

ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ВЫГОД
В МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОМ КОМПЛЕКСЕ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ МИНИМИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА

Г.А. Фоменко, М.А.Фоменко, К.А.Лошадкин

Сентябрь, 1998
№ Д1-98

Ярославль, 1998

УДК 502.3

ББК 20.18

Ф 76

Возможности увеличения экономических и социальных выгод в минерально-сырьевом комплексе Ярославской области при минимизации экологического ущерба. Доклад по Ф76 проекту. № Д2-98/ Г.А.Фоменко, М.А.Фоменко, К.А. Лошадкин. -Ярославль: Кадастр, 1998. -40 с.

Все права защищены. Никакая часть настоящей книги не может быть воспроизведена или передана в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, будь то электронные или механические, включая фотокопирование и запись на магнитный носитель, если на то нет письменного разрешения издателя. Copyright © 1998.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission in writing from the Publisher. Copyright © 1998.

© — авторский коллектив НПП "Кадастр", 1998

© — Комитет природных ресурсов по Ярославской области, 1998

Содержание

Введение	3
1. Оценка возможности увеличения экономических и социальных выгод в минерально-сырьевом секторе Ярославской области	5
2. Улучшение потенциала в получении экономических выгод от минерально-сырьевого сектора области.....	9
3. Улучшение потенциала увеличения социальных выгод от производства в минерально-сырьевом секторе	16
4. Рекомендации по наращиванию потенциала минерально-сырьевого сектора и организации упорядочения платежей за общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды в муниципальных округах Ярославской области	21
5. Рекомендации по предотвращению или уменьшению экологического ущерба в минерально-сырьевом комплексе Ярославской области	22
Литература	31

Введение

Доклад подготовлен как обобщающий документ в рамках отчёта по контракту № К-49-97 с комитетом по учёту и использованию природных ресурсов департамента по управлению государственным имуществом Администрации Ярославской области и Ярославским территориальным управлением геологии и использования недр. Выводы и рекомендации настоящего Доклада базируются на материалах исследований, результаты которых изложены в Обосновании и Приложении. Содержание Доклада направлено на внедрение эффективных механизмов управления недропользованием, улучшение возможностей Ярославской области в максимизации экономических и социальных выгод от добычи и реализации минерально-сырьевых ресурсов, расположенных на её территории, в современных условиях перехода к рынку.

Актуальность настоящей работы состоит в том, что в сложившихся эколого-социально-экономических условиях Ярославской области назрела необходимость реформирования системы управления добычей, переработкой и реализацией полезных ископаемых в соответствии с новыми социально-экономическими и политическими условиями. Как показывает мировой опыт, в течение прошлого десятилетия многие страны с переходной экономикой создали максимально благоприятные условия для увеличения инвестиций в минерально-сырьевой сектор экономики, чётко на законодательном уровне определив отношения собственности на природные ресурсы. В России, в том числе и в Ярославской области, в настоящее время вопрос собственности на природные ресурсы является предметом политических дискуссий, что негативно влияет на управление минерально-сырьевым сектором и привлечение инвестиций.

Выполненный анализ особенностей развития минерально-сырьевого комплекса (МСК) Ярославской области в сопоставлении с опытом других стран

показал, что без создания благоприятных финансовых и нормативно-правовых условий недропользования на устойчивой основе, которые поощряли бы инвестиции в МСК Ярославской области, а также отрасли — основные потребители минерального сырья в условиях реального рынка, изменить кризисные тенденции невозможно. Такой подход требует переоценки большинства эффективных ранее стратегических подходов в управлении МСК Ярославской области. Особенно важно определить с учетом социального и экологического факторов ценность продукции минерально-сырьевого сектора для экономики области и его роль в поддержании экономического развития на локальном и областном уровнях. Таким образом, в настоящее время в Ярославской области особенно актуальны поиск и разработка механизмов максимизации экономических и социальных выгод от эксплуатации минерально-сырьевых ресурсов, эффективных в современных условиях.

Доклад базируется на Рекомендациях Комиссии ООН по минерально-сырьевым ресурсам (Нью-Йорк, 18 марта 1998 года), результатах специально выполненного анализа ситуации в МСК Ярославской области, анализе зарубежных и отечественных источников специальной информации.

Структура Доклада (первая, обобщающая часть отчёта по контракту) включает в себя оценку возможности увеличения экономических и социальных выгод в МСК Ярославской области; вопросы улучшения потенциала в получении этих выгод, рекомендации по организации упорядочения платежей за общераспространённые полезные ископаемые и подземные воды; рекомендации по предотвращению (снижению) экологического ущерба в МСК. Вторая часть отчёта - Обоснование - содержит анализ состояния и добычи, учёта и оценки основных минерально-сырьевых ресурсов Ярославской

области, результаты денежной оценки ряда месторождений Даниловского, Первомайского и Ростовского муниципальных округов; материалы институционального анализа МСК Ярославской области; укрупнённый анализ движения минерально-сырьевой ренты (на примере месторождения ПГС в Даниловском муниципальном округе); предложения по охране окружающей среды при добыче минерально-сырьевых ресурсов применительно к условиям Ярославской области с использованием рекомендаций Всемирного Банка (ОД-4.01). В третью часть отчёта — Приложения — вынесены результаты полевых исследований по денежной оценке подземных вод в Даниловском муниципальном округе; цифровой и картографический материал по состоянию добычи минерально-сы-

рьевых ресурсов в Ростовском, Даниловском и Первомайском муниципальных округах.

В сборе, обработке и анализе информации принимали участие М.В.Домашина, Л.А.Арабова, Л.А.Князьков, Ю.В.Гиньковский, Э.А. Гого, В.А. Старченко, В.В. Бондаренко, Г.А. Кокушкина. Полезные консультации по различным вопросам в ходе разработки настоящего Доклада оказали профессор А.Маркандиа, д.э.н. Н.Н.Лукиянчиков, д.э.н. А.А.Голуб, к.э.н. Е.Б.Струкова, к.э.н. Р.А.Перелет, В.М.Федоров, Н.Ф.Тимошенко, к.х.н. Т.И.Овчинникова, С.А.Николаев, В.А.Пухова, Л.А.Махотина, В.Б.Смурыгина, Г.Л.Лобова, Л.И.Щербаков. Успеху работы в организационном плане содействовали А.В.Евтушенко, А.К.Руденко, М.В.Боровицкий, В.Ю.Вишнякова, Л.С.Малышков.

1. Оценка возможности увеличения экономических и социальных выгод в минерально-сырьевом секторе Ярославской области

1. Будущее экономическое и социальное развитие минерально-сырьевого сектора Ярославской области тесно связано с разработкой и внедрением в практику территориального управления инновационных механизмов по увеличению и наиболее полному использованию экономических и социальных выгод, получаемых областью от реализации продукции минерально-сырьевого сектора. Механизмы эффективного поиска и распределения потоков дохода от минерально-сырьевых ресурсов являются центральными вопросами развития в этой сфере экономики Ярославской области. Сегодня необходимы прогрессивные, инновационные подходы в проектировании и реализации механизмов, способствующих инвестициям в создание новых экономических возможностей развития минерально-сырьевого сектора и получению дополнительных долгосрочных выгод в развитии области на устойчивой основе. Привлечение новых инвестиций (в широком понимании этого слова) в минерально-сырьевой сектор даст возможность использовать технологические, управленческие и институциональные достижения инвестирующих фирм в формировании минерально-сырьевого комплекса Ярославской области.

Исследования показали, что важнейшую роль здесь играет налаживание постоянного анализа механизмов формирования и движения ренты, а также практический переход к налогообложению на её основе. При расчёте ренты целесообразно использовать методики, которые учитывают факторы истощения ресурсов.

2. Основной проблемой для Администрации Ярославской области является максимизация экономических и социальных выгод от минерально-сырьевого сектора при обеспечении экологической безопасности территории. Для этого целесообразно:

■ повысить эффективность экономических связей между ресурсодобывающими и

перерабатывающими организациями и экономикой муниципальных округов, для чего важно улучшить собираемость налогов и сделать более справедливым распределение соответствующего дохода между федеральным, региональным и местными органами власти;

■ обеспечить участие всех заинтересованных сторон в решениях вопросов по добыче и использованию минерально-сырьевых ресурсов (в настоящее время, в связи с переходом большинства ресурсодобывающих предприятий в частную собственность, связи с территориями, где добывается сырьё, значительно ослабли - особенно в Ростовском и Переславском муниципальных округах);

■ разработать механизмы управления, способствующие привлечению ограниченных ресурсов организаций и фирм, обеспечивающих добычу минеральных ресурсов (строительные, добывающие минеральную воду и др.), в социальные и экологические инвестиции в Ярославской области.

При выборе стратегических подходов в развитии минерально-сырьевого комплекса Ярославской области следует учитывать как региональные особенности, так и особенности муниципальных округов. Они включают в себя: уровень развития инфраструктуры; штат органов управления и его квалификацию; приоритеты проектов социальных инвестиций; размер доходов населения; общественные отношения и восприимчивость к инвестициям; ход, длительность и успех политики либерализации и др.

А. Минеральные ресурсы и развитие

3. Природно-ресурсный сектор традиционно определяется политикой развития как "двигатель роста" в развитии локальных, региональных и национальных экономик. В

соответствии с этим, **полезные ископаемые (даже несмотря на то, что в настоящее время на территории Ярославской области не разрабатывается стратегическое минеральное сырьё) могут значительно в большей степени, чем сегодня, способствовать достижению экономической стабильности и устойчивому развитию.** При расширении использования именно местных минерально-сырьевых ресурсов, по мере развития минерально-сырьевого сектора экономики, повысится инвестиционная привлекательность Ярославской области, увеличится налогооблагаемая база, что будет способствовать экономическому росту, стабильности и расширению экономических возможностей как муниципальных округов, так и Ярославской области в целом. Особенно важно наладить учёт и эффективное налогообложение вывозимых в другие регионы минеральных ресурсов (особенно это важно в перспективе, когда может быть начата промышленная разработка углеводородного сырья).

Такая стратегия вызывает "эффект пространства" как результат усиления, развития экономических связей между природно-ресурсным сектором и местной экономикой, которые в настоящее время ослаблены. В Ярославской области уже сегодня должны быть предприняты эффективные меры по усилению таких связей. Они предполагают:

- налаживание обратных связей с капиталом, инвестирующим минерально-сырьевой сектор и отрасли — основные потребители минерального сырья;
- усиление финансовых связей через налогообложение, лицензионные платежи и арендные платежи за ресурс;
- создание прямых связей с покупателями продукции минерально-сырьевого сектора (особенно с дорожными и строительными фирмами Московской области, как наиболее динамично развивающегося региона, являющегося основным потребителем минерального сырья южной зоны Ярославской области).

4. Следует отметить, что, **несмотря на ясность приоритетов, в современных условиях без проведения активной, от-**

вечающей интересам области и муниципальных округов, экономической политики процесс устойчивого роста природно-ресурсного сектора экономики Ярославской области остается трудно достижимой целью. Этому препятствуют отсутствие экономической и социальной стабильности, обнищание значительной доли населения и падение платёжеспособного спроса в секторе гражданского строительства, бюджетный кризис, отсутствие оборотных средств у предприятий, потребляющих продукцию МСК Ярославской области. Кроме того, минерально-сырьевой комплекс Ярославской области характеризуется:

- затянувшимся спадом деловой активности. Как показывает опыт других стран, по мере выхода из кризиса следует ожидать не равномерного роста, а циклических расширений и сокращений деятельности (резкий подъём деловой активности и спад, или банкротство);
- ограниченными возможностями занятости населения;
- сильно искажённым распределением дохода от добычи минеральных ресурсов (социализация ренты и т.д.);
- неадекватным финансированием восполнения природных активов;
- низким сбережением дохода;
- субинвестированием институционального и социального потенциала Ярославской области.

5. **В сложных современных условиях Ярославской области необходимо разрабатывать эффективные стратегические подходы для максимизации экономических и социальных выгод от добычи полезных ископаемых с учетом особенностей каждого муниципального округа, особенно тех, откуда вывозится минеральное сырьё. Необходимо также проанализировать причины неэффективности МСК области и разработать механизмы, которые способны извлекать выгоды и минимизировать издержки от использования минерально-сырьевых ресурсов.** Результаты такого анализа приведены во второй части отчёта.

Б. Проблемы и возможности экономики Ярославской области в минерально-сырьевом секторе

6. Принципиальным препятствием улучшения экономической ситуации в МСК Ярославской области является не истощение природных минерально-сырьевых ресурсов (исследования показали, что в ближайшие десятилетия риск этого для большинства муниципальных округов незначителен), а затянувшийся экономический спад в отраслях экономики, где потребляются минеральные ресурсы области. Кроме того, негативное влияние оказывает характерное для этого сектора экономики непостоянство потока дохода, получаемого от использования минерально-сырьевых ресурсов. Как показали исследования, влияние последнего фактора имеет место и при добыче общераспространённых полезных ископаемых, хотя и менее ощутимое, по сравнению с нефтью, газом, алмазами и др. стратегическими минерально-сырьевыми ресурсами (так, колебания мировых цен на нефть существенно сказывается на экономике Ярославской области, где имеется крупный комплекс нефтепереработки). Поэтому фактор изменчивости, характерный для доходов минерально-сырьевого сектора, особенно в широком контексте, следует учитывать при планировании развития Ярославской области, поскольку он создает ряд негативных экономических эффектов как на региональном, так и на локальном уровнях. К таким эффектам относятся: неопределённость прогнозирования будущих доходов от минерально-сырьевых ресурсов в бюджет через различные формы налогов, снижение конкурентоспособности продаваемых товаров, не относящихся к выпуску минерально-сырьевой промышленности (известное как "Голландская болезнь"), циклический процесс спада и роста доходов в бюджет (Auty, 1993).

7. Разработка методов управления, при которых значительная часть доходов от минерально-сырьевых ресурсов контролировалась, присваивалась и ис-

пользовалась бы Администрацией Ярославской области, особенно важна для достижения устойчивого экономического роста и максимизации социальных выгод от использования минерально-сырьевых ресурсов области. Доходы от минеральных ресурсов поступают непосредственно в общий бюджет области, при этом ресурсные доходы являются только одним из нескольких потоков денежного дохода, распределяемого управленческими структурами области по различным экономическим и социальным статьям. Это вызывает определённые проблемы, поскольку, в отличие от многих других, доходы от невозобновимых ресурсов в условиях рынка являются нестабильными и часто зависят от инфляции и искажений в экономике (Poole and al., 1992). Экономические искажения, вызванные нестабильными притоками минерально-сырьевых доходов в бюджет, в том числе в форме других налогов, где социализирована часть ренты от добычи минерального сырья, приводят, в свою очередь, к использованию доходов от добычи минерального сырья для улучшения экономической ситуации в других сферах экономики области. Такой процесс управления ресурсами в условиях кризиса уменьшает экономическую эффективность минерального сектора области и препятствует притоку внешних инвестиций в формирование его потенциала. Мировой опыт в этой сфере показал, что экономические искажения, вызванные непостоянством доходов от минерально-сырьевого сектора, являются основными препятствиями к устойчивому развитию экономики минерально-сырьевых ресурсов (Auty, 1993).

8. Проявления экономических искажений усугубляются тем, что процессы, происходящие в МСК Ярославской области, такие как, реструктуризация отраслей - основных потребителей минерального сырья, смена методов управления, особенно восстановление связей вертикальной интеграции в строительном секторе, способствуют снижению остроты проблемы нехватки оборотных средств и вызывают повышение коэффициента отношения капитала к труду. Негативной стороной этого объективного и экономически оправданного процесса является возникновение тенденции ***замедления развития местных производственных связей, особенно на уровне муниципальных***

округов. Таким образом, *если не предпринимать специальных политических мер на уровне Администрации Ярославской области, важная взаимосвязь между минерально-сырьевым сектором и территориальной экономикой при проведении структурной реорганизации в строительном и дорожном комплексе области объективно будет иметь финансовую тенденцию, противоположную местным интересам.*

Исходя из приоритетности укрепления финансовых связей предприятий МСК с экономикой муниципальных образований, основными задачами общей стратегии Ярославской области являются:

- прекращение бесплатного, неучитываемого, нелегального использования минерально-сырьевых ресурсов организациями различных форм собственности. Необходимо ускорить процесс фактического разграничения собственности строительных и дорожных организаций, фирм по приготовлению минеральной воды и т.д. и государственной или иной собственности на природные ресурсы (тем самым обеспечив основное условие для получения государством большей части ренты);

- проектирование и применение с учетом социально-экономической и политической ситуации в регионе механизмов (налоговая политика, изменение правил управления фондом воспроизводства минерально-сырьевой базы в сторону его большей изоляции от других форм государственных

ных доходов и расходов в рамках бюджета) и институтов (типа фондов стабилизации), развивающих и укрепляющих связи МСК с экономикой области и муниципальных округов. Мировой опыт показывает, что таким образом возможно создать буфер, который позволяет при краткосрочном искажении цен на минеральные ресурсы максимизировать долгосрочные доходы от минерально-сырьевых ресурсов (Lewis, 1982; Auty, 1993). Применение названных механизмов позволяет обеспечить выживание добывающих организаций в условиях спада спроса на минеральное сырьё и при минимальных уровнях цен на него. Следует также учитывать и негативный опыт ряда стран, который показал невозможность эффективного применения механизмов траст-фондов, фондов стабилизации при высоком уровне коррумпированности государственных институтов.

9. Налаживание механизмов учёта добычи минеральных ресурсов, их государственного лицензирования в полном объеме (разграничение государственной и частной собственности), а также разработка механизмов, сглаживающих экономические искажения, вызванные непостоянством доходов от минерально-сырьевого сектора, являются первостепенными задачами действий по наращиванию потенциала Ярославской области в максимизации прибыли, связанной с развитием минерально-сырьевого производства.

2. Улучшение потенциала в получении экономических выгод от минерально-сырьевого сектора области

10. Снижение спроса на минерально-сырьевые ресурсы в 90-х годах в Ярославской области, бюджетный кризис и острая нехватка оборотных средств у предприятий-потребителей минерального сырья вызвали значительные затруднения для государственных добывающих предприятий Ярославской области. Привлечение внешнего, в том числе иностранного, капитала в отрасли-потребители минерального сырья на территории области, особенно в строительный комплекс, путем создания оптимального для инвесторов режима и получения кредитов для развития стройиндустрии должно рассматриваться в настоящее время органами власти в области как **одно из основных средств решения финансовых и иных проблем муниципальных округов, обладающих запасами минерально-сырьевых ресурсов**. Поэтому государственную поддержку важно предоставлять тем инвестиционным проектам, которые предполагают использование местных минерально-сырьевых ресурсов для глубокой переработки.

В то же время, следует подчеркнуть, что, **как показывает опыт многих стран мира, такие инвестиции следует особенно тщательно экспертировать с позиций интересов Ярославской области и муниципальных округов, поскольку во многих случаях они носят ущербный для территорий характер, не учитывают интересы их развития**. Так, во многих странах Азии и Африки внешние, особенно иностранные инвестиции в минерально-сырьевой сектор и смежные отрасли экономики сегодня опираются либо на сложившийся уровень коррумпированности местных властей, стимулируя нелегальное использование местных минерально-сырьевых ресурсов, либо на сложившуюся разницу в отпускных ценах на минеральное сырьё и в уровнях спроса на него в различных

регионах. Для России это сегодня не менее актуально. Такая практика ведёт к занижению реальной ценности ресурсов¹.

Ситуация в минерально-сырьевом секторе Ярославской области сегодня осложнена тем, что даже создание суррогатных, бартерных рынков здесь затруднено, как и введение в действие механизмов, предусмотренных законодательством о разделе продукции. Реализация части минерально-сырьевой продукции, присваиваемой "владельцем" ресурса (Ярославской областью), представляет сегодня значительную проблему ввиду низкой ликвидности такого рода товара, а также несоответствия объёмов сырья, необходимых для нужд области, и объёмов, получаемых внеобластными потребителями (ввиду разницы в спросе и покупательной способности). Таким образом, хотя минерально-сырьевой сектор области в настоящее время открыт для инвестиций внеобластных потребителей сырья, доходы, получаемые областью от добычи сырья такими инвестирующими компаниями, весьма незначительны и составляют около 10% экономической ренты за ресурс на территории области (см. Обоснование, главу 4).

11. В Ярославской области сегодня принимаются меры по улучшению региональной законодательной базы с целью оздоровления инвестиционного климата, в частности, поощрения интереса потенциальных инвесторов к минерально-сырьевым ресурсам. К сожалению, не применяются специальные меры поддержки инвестиций. Опыт зарубежных стран показывает целесообразность корректировки проводимой политики.

Начиная с 1989 года свыше 75 стран либерализовали инвестиционные режимы в сфере минерально-сырьевой промышленности (MERN, 1996а). Специфические способы проведения процесса либерализации существенно различаются в разных странах, но фактически во всех случаях прослеживается отступление от прежних политик

¹ Заниженные денежные оценки, полученные в Ростовском муниципальном округе, являются важнейшим индикатором неблагополучия в этом секторе экономики, особенно там, где действуют фирмы, расположенные вне Ярославской области.

правительственного вмешательства в горнодобывающую промышленность. Например, структура инвестиций в горнодобывающую промышленность Боливии, начиная с 1985, значительно переместилась из общественного сектора в частный. Новая тенденция отражает процесс уменьшения роли государственных ресурсов для инвестиций в горнодобывающие производства и устойчивой политики поддержки частных (вместо государственных) источников инвестиций в производство минерально-сырьевой продукции.

В условиях нехватки бюджетных средств для развития минерально-сырьевого сектора Ярославской области крайне важны разработка и внедрение механизмов поддержки частных инвестиций в минерально-сырьевой сектор параллельно с разработкой мер по контролю и распределению доходов от этих инвестиций в интересах области.

А. Цели стратегии

12. Процессы либерализации экономики и обретения предприятиями МСК Ярославской области эффективных собственников должны сопровождаться переоценкой роли областных и муниципальных органов власти в развитии минерально-сырьевого сектора. Хотя в настоящее время минерально-сырьевые ресурсы остаются государственной собственностью, переработка этих ресурсов в производительные активы всё более активно предпринимается частным сектором. Поэтому Администрация Ярославской области, являясь фактически владельцем минерально-сырьевых ресурсов, должна, при осуществлении регулирования минерально-сырьевого производства, свести свою основную роль к непосредственному содействию частному производству минерально-сырьевой продукции, в том числе путём снижения соответствующих транзакционных издержек в различных формах.

Важнейшая цель Администрации области — гарантировать социальные выгоды от добычи минерально-сырьевых ресурсов не через методы контроля производства, а через механизмы регулирования и налогообложения, которые, в свою очередь, должны учитывать экологические ценности. Главная цель посреднической политики Администрации области — формирование экономического потенциала минерально-сырьевого сектора путём поощрения новых инвестиций в сектор и создания институциональных механизмов получения выгод

и минимизации издержек. Эти институты (органы управления) должны конвертировать доход от извлечения невозобновимых ресурсов в возобновимый капитал, который может быть потрачен на достижение целей развития, в том числе и минерально-сырьевого сектора экономики Ярославской области.

Б. Финансовые связи

13. Налоговые поступления — один из важнейших механизмов, при помощи которого область получает экономические выгоды от минерально-сырьевого производства. Это вызвано тем, что прямые инвестиции в минерально-сырьевой сектор зависят от:

- политической стабильности в регионе;
- масштаба и гибкости режима налогообложения;
- величины дополнительных транзакционных издержек (затраты инвесторов на преодоление проявлений коррупции, потери времени на волокиту при согласовании проектов, торможение с выдачами лицензий и т.п.).

Ярославская область обладает собственными (правда ограниченными) возможностями по регулированию налоговой политики. В то же время, следует обратить внимание на снижение транзакционных издержек для потенциальных инвесторов. Как отмечается в отчете Всемирного банка за 1997 год (Государство в меняющемся мире, 1997), для инвестиционного климата особенно опасна так называемая непрогнозируемая коррупция (бессистемная, снизу доверху), при которой потенциальный инвестор не в состоянии определить уровень коррупции, а значит, эффективность инвестиций и обеспечить их безопасность.

Для привлечения инвестиций в МСК необходимо совершенствование режима налогообложения, а также тщательный анализ реальных механизмов управления в МСК и основных ресурсопотребляющих отраслях экономики с целью максимального снижения дополнительных транзакционных издержек. Только при такой целенаправленной работе возможно обеспечить увеличение доходов от минерально-сырьевых ресурсов в бюджет области и фонды воспроизводства минерально-сырьевой базы.

14. Реформы, которые целесообразно проводить в минерально-сырьевом секторе

экономики Ярославской области, представляют собой политические подходы, нацеленные на увеличение налогового дохода от добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов, как непосредственно от налогообложения ресурсов, так и от более высокого уровня экономических действий по управлению минеральными ресурсами. Основная задача состоит в установлении налоговых ставок на уровне, поощряющем инвестиции в МСК таким образом, чтобы доходы бюджета области и муниципальных округов от минерально-сырьевых ресурсов повышались в результате увеличения инвестиций и повышения активности предприятий — как добывающих, так и потребляющих минеральное сырье.

15. При реформе механизмов управления в минерально-сырьевом секторе Ярославской области следует учитывать конкуренцию между регионами за привлечение внешних инвестиций, поскольку каждый субъект Российской Федерации, как и любая страна мира сегодня, пытается создавать конкурентноспособный финансовый режим, привлекательную инвестиционную политику и разработать ясные и четкие правила ведения бизнеса. Однако, следует учитывать, что хотя такой подход и приветствуется предпринимателями, аналитики во многих странах мира начали сомневаться относительно того, могут ли заниженные тарифы в минерально-сырьевом секторе способствовать его долговременному устойчивому развитию.

Министр горной промышленности и нефтьTM Папуа Новой Гвинеи недавно объявил о введении новых инструментов стратегии, увеличивающих рентные платежи землевладельцев с целью восстановления гармоничных связей между землевладельцами и производителями минерального сырья, а также создания социальных и политических условий, способствующих долгосрочным инвестициям.

Выполненный анализ ситуации в минерально-сырьевом секторе Ярославской области показал, что **в ближайшее время целесообразно не стремиться повысить плату за лицензии, а предпринять комплекс мер, направленных на повышение собираемости налогов: организация учета, денежной оценки и лицензирования. Не менее важно обеспечить более справедливое распределение ренты, а также предпринимать меры по снижению трансакционных издержек.**

В. Финансовые стимулы для содействия развитию местного потенциала и общему улучшению ситуации

16. В настоящее время многие страны с переходной экономикой, в том числе Россия, принимают меры по изменению налоговой системы с целью поощрения иностранных инвестиций в минерально-сырьевой сектор. В то же время, в процессе нормотворческой деятельности, в том числе и в регионах, недостаточно внимания уделяется вопросу использования налоговых стимулов для максимизации социально-экологической эффективности минерально-сырьевого сектора на территории.

В Ярославской области важно использовать механизм налоговых льгот, когда фирмы, расходуя собственные средства на инновационные разработки и программы с более экологичными технологиями добычи и переработки минерального сырья, облагаются меньшим налогом. Такой подход позволяет ускорять принятие и внедрение более экологичных технологических процессов, рассматривая их как часть инвестиций. Аналогично, доля средств добывающих фирм, уплачиваемая как налоги в фонды для рекультивации, восстановления и профилактических работ на месторождениях, может быть инвестирована самой фирмой во вторичную (то есть последующую) переработку минерально-сырьевых ресурсов.

Так например, в Гренландии начиная с 1990 года разрешено уменьшение суммы налогооблагаемого дохода фирмы на 10% от суммы её ежегодных инвестиций во вторичную переработку минерально-сырьевых ресурсов (Poole, and al., 1992). Существует также реальная возможность применения таких новшеств налоговой политики, которые позволили бы компаниям вместо уплаты налогов нести социальные расходы на территориях, прилегающих к месторождениям (Соопеу, 1995).

В условиях Ярославской области необходимо проведение детального финансового и экономического анализа распределения денежных потоков в наиболее перспективных отраслях минерально-сырьевого сектора. Результаты такого анализа позволят определить те преобразования в налоговых механизмах, реализация которых будет способствовать увеличению эколого-социально-

экономических выгод области от минерально-сырьевого сектора.

Г. Управление минеральными доходами

17. Нестабильный и резко меняющийся характер доходов от МСК на первый план выдвигает потребность в продуманных стратегиях и чётких механизмах инвестирования и распределения ренты с текущих доходов в проекты по восстановлению (или замещению) истощённых минерально-сырьевых активов. Опыт регионов России, как и ряда зарубежных стран, показывает, что распределение ренты с текущих доходов часто продиктовано внутренним политическим давлением и могло бы быть экономически более эффективным. Распространена тенденция использования текущих доходов скорее для увеличения потребления (уменьшая таким образом их налогообложение), чем для инвестирования в производство или социальное благосостояние.

По опыту Боливии, суммы от увеличения годового дохода из-за повышения цены на нефть в 1973-1974 гг. и 1979 г. использовались на потребление с целью снижения размеров налогов. Это вызвало увеличение иностранного долга, из-за чего в 1980 году было прекращено выделение иностранных ссуд (Auty, 1993). Такие страны, как Венесуэла и Саудовская Аравия, использовали доходы от минерального сектора для развития экономической инфраструктуры, пытались расширить возможности национальной экономики и уменьшить её зависимость от природных ресурсов. При возможности успешного достижения краткосрочных целей (например, увеличение занятости) в результате развития инфраструктуры, долгосрочный успех бюджетной политики государства по расширению экономических возможностей должен оцениваться с учётом непреходящей важности вопроса экспорта природных ресурсов из экономики страны. В отличие от бума потребления в Боливии и инвестиций в инфраструктуру в Венесуэле и Саудовской Аравии, в Чили используются политические подходы к распределению доходов, основанные на изучении опыта других минерально-сырьевых экономик. По рекомендации Международного Валютного Фонда, в Чили в 1985 году был создан минерально-сырьевой фонд стабилизации по страхованию минеральных доходов для защиты остальных секторов экономики от внезапного сверхпоступления или недополучения в бюджет доходов от минерально-сырьевого сектора и использования средств фонда для погашения долгов (Auty, 1993; Poole and al., 1992).

18. Разработка стратегий экономического развития и стабилизации в отраслях, добывающих, перерабатывающих и использующих минерально-сырьевые ресурсы

Ярославской области, должна являться неотъемлемой частью процесса создания механизмов по максимизации социальных и экономических выгод от минерально-сырьевого сектора Ярославской области.

Главным критерием таких стратегий является приемлемость той или иной схемы распределения ренты за ресурс, в первую очередь, с позиций соответствия экономического результата стратегическим целям развития Ярославской области.

В целях экономии средств отрасль дорожного строительства Ярославской области в настоящее время ориентирована на использование в первую очередь местных материалов (ввиду дороговизны транспортных услуг), а также (по мере возможности) на поиск и использование их заменителей (например, шлаки Череповецкого металлургического комбината). Такая позиция дорожно-строительной отрасли, а также общая экономическая ситуация в области являются важной предпосылкой для начала совместных работ всех заинтересованных сторон (ГП "Ярдорслужба", администрации муниципальных округов, Ярославское территориальное управление геологии и использования недр и другие) по созданию механизмов продуманного и экономически обоснованного учёта и распределения ренты с доходов от местных ресурсов строительного сырья как в целях формирования экономического потенциала отрасли, так и в целях максимизации доходов от использования ресурса в бюджетах муниципальных округов и области в целом.

Д. Институциональные меры по изоляции дохода от минерально-сырьевых ресурсов

19. В настоящее время в мировой практике используется несколько институциональных мер, разработанных для отделения минерального богатства от политических процессов. С их помощью минерально-сырьевые доходы изолируются от других форм государственных доходов и расходов.

Например, в Чили увеличена автономия Центрального Банка с целью уменьшения политического контроля над денежным обращением и иностранным долгом. Другие страны стремятся обеспечивать конституционную защиту доходов от минеральных ресурсов. Например, успешно функционирует Постоянный Фонд Штата Аляска, который был создан в 1976 году, получает 25% дохода от большинства невозобновимых ресурсов и оценён в сумму свыше \$12 миллиардов. Хотя инвестиционные доходы контролируются законодательной властью, в штате проводится референдум по внесению поправок в консти-

тудию штата перед расходованием денежных средств Постоянного Фонда. Такая изоляция минеральных доходов от политических процессов является важной мерой по предотвращению незаконного присвоения средств фонда правительством или лоббирующими группировками.

Для Ярославской области в современных условиях преобразования в этой сфере могут заключаться в следующем:

- увеличение автономии фонда воспроизводства минерально-сырьевой базы в бюджете области;

- увеличение автономии доходов от налогов за право пользования недрами в бюджетах муниципальных округов области;

- увеличение гласности и открытости процесса планирования расходования средств фонда воспроизводства минерально-сырьевой базы области и соответствующих средств на уровне муниципальных округов.

20. Создание минерально-сырьевых фондов стабилизации, широко и успешно-

но используемых во многих странах мира и служащих для изоляции минерально-сырьевых доходов от других государственных доходов, в сегодняшних условиях Ярославской области, с неустоявшимися отношениями собственности и недостаточной правовой базой, преждевременно. В то же время, по мере выхода страны из кризиса, укрепления государственной власти и развития минерально-сырьевого сектора области целесообразно вернуться к рассмотрению этого вопроса (вставка 1).

Для Ярославской области первостепенной задачей в этом направлении является оценка общих объёмов и структуры распределения минерально-сырьевых доходов с позиций оценки возможности формирования и функционирования механизмов, в основе которых лежат принципы траст-фонда. В основе применения таких подходов (даже частично) в со-

Вставка 1. Минерально-сырьевые фонды стабилизации

Минерально-сырьевые фонды стабилизации широко используются во многих странах мира, служат для изоляции минерально-сырьевых доходов от других государственных доходов и являются резервом для уменьшения влияния изменения дохода в нестабильном секторе на общие затраты и колебания цен. Фонд накапливает резервы в течении года, когда рыночные цены на сырье превышают ожидаемые. Например, в Чили суммарная разница между ожидаемыми и рыночными ценами облагается прогрессивным процентом, выплачиваемым в фонд. Такой подход т связан с текущей политикой налогообложения минеральных ресурсов, структурированной под извлечение случайных доходов без долгосрочных инвестиций в минеральный сектор. Постоянные траст-фонды используют подход, при котором значительные краткосрочные доходы от извлечения невозобновимых ресурсов сочетаются с более низкими долговыми обязательствами и налогами, улучшая таким образом социальное обеспечение и формируя краткосрочные возможности для развития бизнеса вне минерального сектора. Постоянные трасты из доходов от природных ресурсов образуются федеральными правительствами и правительствами провинций развивающихся стран и стран с развитой экономикой и обычно получают 1—30% доходов от добычи невозобновимых ресурсов. Такие фонды отличаются от государственных бюджетов разных уровней и обычно характеризуются следующими особенностями (Poole and al, 1992)

(а) капитал фонда защищен от государственных расходов;

(b) специфичность источника пополнения фонда, то есть им, не являются общие трансферные операции;

(c) членство в трасте лиц-пользователей (бенефициаров), выполняющих функции опекунов;

(d) предназначение фонда для финансирования определенных целей или функций, не охваченных общими государственными расходами,

(e) доход, полученный от инвестиций фонда, может расходоваться на специальные цели. Пополнение капитала траст-фонда может происходить за счет депозитных и инвестиционных доходов, при условии сохранения первоначального капитала и возможности использовать эти доходы для финансирования бюджета области или проектов развития. Таким образом, траст-фонд конвертирует нестабильный доход от извлечения невозобновимых ресурсов в возобновимые ресурсы, а прибыль от капитала фонда может заменять поток дохода от природных ресурсов, когда последние исчерпаны (Poole and al., 1992).

В Папуа Новая Гвинея, где за последнее десятилетие наблюдается рост инвестиций и производства на медных и золотых рудниках, накоплен опыт по успешному применению минерально-

сырьевых фондов стабилизации. Сначала фонды стабилизации использовались для смягчения воздействия на экономику колебаний дохода от всемирно известных медных рудников месторождения Bougainville. В начале 1970-х годов доходы от медных рудников месторождения Bougainville были помещены в фонд, который начиная с середины 1970-х годов, когда цены на медь и соответствующие доходы резко упали, стал играть важную роль в формировании общих расходов. Национальная экономика использовала фонд также для того, чтобы успешно сгладить экономический спад от внезапного закрытия Bougainville в результате переворота в 1989 году. До этого времени Bougainville обеспечивало одну треть ВНП Папуа Новой Гвинеи, а фонд использовался для покрытия внезапной потери дохода и обеспечения экономических гарантий Правительству в ходе ведения переговоров о получении зарубежных ссуд. Использование доходов и капитала фонда происходило в период прекращения производства в Bougainville с 1989 по 1992 год; с 1993 года на средства фонда была начата разработка других месторождений, обеспечивающих поток доходов (Auty, 1993).

В целом постоянный траст-фонд выполняет несколько функций, улучшающих потенциал стран в максимизации экономических выгод от развития добычи минерально-сырьевых ресурсов (Poole, 1992):

- (а) сохранение доходов от ресурсов, которые в противном случае были бы израсходованы на потребление;
- (b) распределение выгод от ресурсных доходов на несколько поколений людей;
- (с) обеспечение дополнительного источника бюджетного дохода;
- (d) текущее использование для достижения государственных целей (таких как расширение экономических возможностей или стабилизация) при сбоях в экономике;
- (е) обеспечение дополнительного или альтернативного источника возможных инвестиций
- (f) экстернализация случайных эффектов и предотвращение искажений, возникающих в экономике.

временных условиях Ярославской области совсем не обязательно должно лежать намерение о создании траст-фонда. При соответствующем экономическом анализе **необходима разработка нормативной правовой базы, регламентирующей принципы, порядок внесения и расходования денежных средств, ежегодно реинвестируемых недропользователями и потребителями минерального сырья за свой счёт и по собственному усмотрению с целью использования этих средств и дохода с них в будущем для стабилизации своего экономического положения на рынке недропользования и реализации минерально-сырьевых ресурсов. При этом необходимо предусмотреть соответствующие налоговые механизмы, стимулирующие проведение таких операций и улавливающие дополнительные налоговые поступления, возникающие в результате сохранения и поддержания экономической стабилизации в секторе.**

Е. Арендные договора и долговые обязательства

21. Поскольку минеральные богатства в Российской Федерации (а значит и в Ярославской области) принадле-

жат государству, разработку минерально-сырьевых ресурсов наиболее целесообразно проводить посредством аренды. Арендные договора - легальный инструмент, посредством которого право разработки месторождения передается другой стороне (арендатору), а связи между арендатором и арендодателем заключаются в разделе ими выгод от разработки месторождения. При эффективном использовании арендный договор может быть важным механизмом по увеличению экономических и социальных выгод от минерального производства и формированию эффективного технического и управленческого потенциала.

22. Арендный договор обеспечивает арендодателю ряд прав, которые могут использоваться для получения экономических и социальных выгод от минерального ресурса. Согласно большинству арендных договоров, издержки разведки, разработки и производства несёт арендатор, в то время как выгоды делятся между сторонами.

Анализ практики использования арендных договоров в минеральном секторе различных стран показал, что имеется три основных элемента арендного договора, которые важно учитывать при заключении арендных договоров в Ярославской области, поскольку они способствуют получению арендодателем

различного рода экономических и социальных выгод:

а) право на бонус — сумму, уплаченную разработчиком владельцу минерального месторождения за право получения аренды. При этом утвержденные месторождения характеризуются более высокими бонусами, чем неутвержденные;

б) право разработчика задерживать сумму арендной платы владельцу минерального месторождения, если разработчик решает задержать начало работ;

в) право на роялти — определенную часть минеральной платы, уплаченную владельцу месторождения как часть прибыли от добычи минерального ресурса. Она может рассматриваться как доля владельца в общей прибыли совместного предприятия, в которое владелец помещает землю, а получатель арендного договора — капитал и знания.

23. Процесс аренды даёт возможность владельцу месторождения установить соответствующие механизмы для получения экономических и социальных выгод от конкретных минерально-сырьевых проектов.

Например, арендное соглашение между разработчиком ресурса и местными властями Северо-западного Штата Аляска (NANA) по цинковому месторождению Red Dog на территории штата обеспечило NANA бонус в \$1,5 миллиона, при \$1,0 миллионе задержки арендной платы ежегодно до начала производства, и ежегодный роялти 4,5% чистого дохода от плавильных печей, повышающийся до 50% через 25 лет. При этом разработчик месторождения полностью восстанавливает капитальные издержки территории штата. Опыт таких стран как США, Канада и Австралия показывает, что во время оформления арендного договора невозможно предугадать, как он будет функционировать в течение всех стадий производства и потребления, поэтому необходимо включить в этот процесс стадию обзора, на которой условия арендного договора могут корректироваться и переоформляться по ходу реализации проекта.

24. При передаче месторождений в аренду в Ярославской области целесообразно рассматривать возможность установления залога для стимулирования непрерывных инвестиций в мест-

ную инфраструктуру и программы формирования социального потенциала для разработки месторождения. Такой залог финансируется через долговые обязательства, которые могут быть оформлены или как специфические долговые обязательства или как фонд, который используется для решения более широких социальных проблем, многие из которых только косвенно связаны с добычей минерального сырья. Несколько стран в настоящее время используют долговые обязательства как принципиально важный инструмент для гарантирования исправления и восстановления земной поверхности, а также как механизм сглаживания социальных и экологических последствий.

25. В связи с тем, что в Ярославской области арендные отношения между владельцем месторождения (государством) и его разработчиком (недропользователем) в настоящее время оформляются в виде лицензии на право разработки месторождения в течение определенного срока, величина платежей за право пользования недрами и на воспроизводство минерально-сырьевой базы определяется в зависимости от стоимости и объемов добываемого сырья, а также наличия лицензии. В таких условиях дальнейшие усилия по максимизации доходов в областной бюджет путём развития арендных отношений должны заключаться в следующем:

- разработка эффективных механизмов, стимулирующих заключение лицензионных соглашений;

- создание эффективных взаимосвязей между системой лицензирования и механизмами получения доходов от минерально-сырьевого сектора (в т.ч. налогообложение недропользования и др.);

- постепенный переход к налогообложению добываемого сырья не по его стоимости (рыночной или, как часто происходит на практике, по себестоимости, что экономически неоправдано), а исходя из рентной оценки каждого месторождения с учётом фактора истощения.

3. Улучшение потенциала увеличения социальных выгод от производства в минерально-сырьевом секторе

26. Переход к многообразию форм собственности, который происходит в России, влечёт за собой реструктуризацию режимов инвестирования в Ярославской области, тем самым определяя изменение методов поддержки и укрепления социального, технического и управленческого потенциалов развития. Эти изменения характеризуются переходом от государственно-централизованных стратегий вмешательства к поддержке частных предприятий на основе рыночных механизмов с целью использования их капитала, технологий и умений при формировании социального, технического и институционального потенциалов.

В настоящее время в России широко распространено мнение, что внешние прямые инвестиции заслуживают особого внимания как источник развития технического и управленческого потенциала, распространения лучших практических подходов и способов социального инвестирования, в том числе и в минерально-сырьевом секторе. Однако при заключении соглашений об инвестициях следует учитывать, что соперничество между региональными администрациями в России за получение инвестиций как правило влечёт за собой упущение важных договорных условий по обеспечению социальных выгод от добычи полезных ископаемых в результате предоставления льгот при передаче договорных прав под мандат другого государства или стратегического инвестора. Поэтому при рассмотрении инвестиционных проектов и предложений, связанных с МСК, необходимо ориентироваться на критерий максимизации социальных выгод от минеральной продукции. Этого можно достичь только создав и включив в практику управления областью механизмы налаживания партнерских связей между промышленностью, мест-

ными жителями, администрацией и стратегическими инвесторами на качественно новой основе.

Таким образом, *для Ярославской области важнейшей задачей является привлечение в минерально-сырьевой сектор внешних инвестиций при участии в этом процессе не только областных управленческих структур, но и муниципальных органов, представителей населения локальных территорий, где расположены месторождения, предприятий местной промышленности и сельского хозяйства и других сторон, непосредственно затрагиваемых реализацией планируемых инвестиций.* Такой подход позволит предотвратить возможные в дальнейшем конфликты интересов сторон, снизить уровень политического риска инвестиций, а также риска возникновения непрогнозируемой коррупции и превращения владельца месторождения (области или муниципального округа) в сырьевой придаток внешнего инвестора.

А. Наращивание социальных возможностей через диверсификацию¹

27. Важнейшим условием эффективной политики в минерально-сырьевом секторе экономики, направленной на получение социальных выгод для Ярославской области, является стимулирование диверсификации как в самом МСК, так и в смежных отраслях производства. Диверсификация производства сегодня рассматривается во многих странах в качестве одного из важнейших направлений приспособления экономики минерально-сы-

¹ *Диверсификация* — разнообразие; диверсификация производства — одновременное развитие многих его видов, не связанных друг с другом технологически, расширение ассортимента производимых товаров (услуг) (Краткий словарь экономических терминов, 1994).

рьевого сектора к циклическим спадам цен на минерально-сырьевые ресурсы и сглаживания колебаний уровней дохода. Её целью является увеличение возможностей минерально-сырьевой экономики в сглаживании ценовых колебаний и колебаний объёмов доходов путем распределения влияния экономических явлений на несколько различных секторов и исключения концентрации таких явлений в единственном нестабильном секторе. Политические подходы экономической диверсификации могут быть вертикальными (поддерживающими последующие стадии основного бизнеса, приносящие добавленную стоимость, типа переработки и изготовления) или горизонтальными (поддержка действий, которые являются более автономными от основного сектора). Как правило, та или иная политика экономической диверсификации характеризуется ограниченным успехом. **Необходим постоянный процесс поиска и выбора подходов в формировании политики экономической диверсификации под конкретные задачи и особенности МСР Ярославской области.** Кроме того, важно стремиться к разнообразию форм собственности предприятий МСР и их организационных особенностей.

Б. Альтернативы диверсификации

28. Развитие потенциала МСР Ярославской области через экономическую диверсификацию не может служить единственным эффективным и реально выполнимым направлением политики в максимизации социальных или экономических выгод для всех видов минерально-сырьевых операций на территории области.

Анализ опыта стран мира показывает, что в некоторых экономиках прослеживается стремление управлять социальными и экономическими издержками минерально-сырьевого развития с помощью проверенных нововведений, альтернативных подходов к развитию экстенсивной экономической и социальной инфраструктуры, часто связываемой с минерально-сырьевым развитием. Одни подходы уменьшают традиционные обратные и прямые связи с местной экономикой до минимума, не поддерживая экономический рост сопутствующих услуг и административной инфраструктуры на месте минерально-сырьевого производства. Другие — фиксируют ресурсные ренты с помощью фискальных мер и распределяют их по экономическим и социальным проектам развития в более широкой региональной экономике.

29. В Ярославской области целесообразно дополнять политику стимулирования экономической диверсификации государственной политикой развития дорожного и строительного комплексов с использованием механизма госзаказа (элементы кейнсианского регулирования). Это позволит запустить эффект множителя для других отраслей, поддержать и стимулировать развитие МСР. **Многообразие подходов к развитию потенциала минерально-сырьевого сектора ещё раз подтверждает необходимость их постоянного тщательного анализа и выбора с учётом складывающейся социальной, экономической и экологической ситуации.**

В. Подход партнерства при социальном инвестировании

30. **В настоящее время в Ярославской области существуют реальные возможности для разработки и применения подходов партнерства между органами управления, местным населением, промышленностью и другими заинтересованными сторонами с целью максимизации экономических и социальных выгод от добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов и достижения более широких целей развития.** Интеграция инвестиционных проектов, связанных с добычей и переработкой минерального сырья на территории Ярославской области, в региональные программы развития, поддерживаемые стратегическими инвесторами, агентствами развития, многосторонними финансовыми агентствами и/или неправительственными организациями, увеличивает возможности формирования потенциала развития в муниципальных округах и на региональном уровне. Такой подход особенно важен при разработке относительно крупных запасов минерально-сырьевых ресурсов (например, нефтяной проект на севере Ярославской области). Международный опыт показывает, что при реализации подобных проектов необходимо обеспечить налаживание партнерских связей на территории (Соопеу, 1995). В целом можно сказать, что **своевременно налаженные партнерские связи обеспечивают дополнительную защиту краткосрочных инвестиций и облег-**

чают создание благоприятных условий для инвестирования на более длительный период.

31. Базовая программа развития МСК Ярославской области должна быть дополнена программой социальных инвестиций и предусматривать действия, нацеленные на усиление общественных возможностей и институтов. Как показывает опыт зарубежных стран (Соопеу, 1996), такая программа в рыночных условиях должна ориентироваться на:

- повышение уровня и улучшение распределения дохода внутри местных сообществ;
- условия для создания устойчивой, разнообразной экономики;
- поддержку локальной инициативы и развития устойчивых сообществ;
- повышение уровня образования и обучения внутри сообществ;
- улучшение качества жизни и доступа к важнейшим общественным товарам и услугам;
- минимизацию экологических воздействий;
- расширение участия женщин в развитии.

32. Ключевой компонент в такой партнерской модели социальных инвестиций - установление диалога и консультаций между различными группами акционеров, на интересы которых воздействует процесс развития МСК. **Увеличение общего участия в принятии решения на всех стадиях разработки полезных ископаемых — от начального исследования до разработки месторождения и действий по восстановлению и использованию земли после завершения работ — является существенным вкладом в развитие потенциала по максимизации выгод и минимизации издержек минерально-сырьевого производства (MERN, 1996b).**

Например, в случае с компанией Las Cristinas последняя вступила в соглашение с Канадским Международным Агентством Развития в 1996, чтобы проверить жизнеспособность программы расширения локальных экономических инициатив. Целью этого соглашения является, при поддержке Компании, создание стратегической структуры для обеспечения долгосрочной социальной, экономической и экологической устойчивости местных сообществ через организацию сотрудничества с неправительственными организациями. Проекты в рамках разработки стратегической структуры включают инвестиции в экотуризм, обновление средств птицеводства, техническую помощь для небольших предприятий горнодобывающей промышленности, пошивочных мастерских, изготовление цементных блоков и развитие локального организационного и управленческого потенциала, образование и обучение, финансирование малых предприятий.

Г. Местные права и долевой доход

33. Распределение прав на доходы, занятость и другие выгоды от минерально-сырьевых инвестиций в Ярославской области является ключевым моментом при поддержке развития местного потенциала. Права на владение минерально-сырьевыми ресурсами во многих странах, в том числе и в России, закреплены за национальным правительством с возможностью передачи им прав на извлечение минеральных ресурсов частным компаниям путем заключения арендных или концессионных соглашений.

Принципиальным моментом в политических подходах к повышению потенциала МСК на региональном и локальном уровнях является разработка соглашений о разделе дохода между федеральным правительством, региональными и местными администрациями с целью обеспечения возврата значительной доли потока минерально-сырьевого дохода к локальным сообществам людей.

Например, на Филиппинах используется программа, в которой 40% доходов от национального природного богатства центральное правительство возвращает добывающему региону. В Перу имеется подобная программа, в которой одна пятая налоговых доходов от горнодобывающего производства распределена между региональным правительством (20%) и местными органами власти (80%).

34. Сложившаяся в России модель распределения минерального дохода, в которой центральное правительство и администрации субъектов Федерации получают доходы от месторождений через различные налоги и затем распределяют прибыли на селению, проживающему около конкретного месторождения, как показывает практика, малоэффективна. До людей эти деньги как правило не доходят. Следовательно, **в Ярославской области существует необходимость увеличения потенциала развития путем разработки инновационной налоговой политики, которая делала бы любой из способов поступления налогов более эффективным для местных сообществ или позволяла компаниям в счёт налогов оплачивать социальные расходы.** Такой политический подход особенно целесообразно использовать при разработке и утверждении соци-

альных программ муниципальных округов, особенно тех, где имеются значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов (Ростовский, Первомайский и др.). При разработке методов, которые обеспечивают налоговую помощь компаниям, осуществляющим социальные расходы в строительном, дорожном и других секторах экономики, важно учитывать реальное распределение ренты от добычи минерального сырья. **При рассмотрении вопроса предоставления налоговых и иных льгот, а также совместного финансирования объектов социальной сферы важно расценивать часть ренты реально используемую конкретной фирмой на свои нужды, как форму налоговых льгот.** В этом контексте выполнение социально и экологически справедливых рентных оценок месторождений полезных ископаемых на территории Ярославской области выдвигается в ряд наиболее приоритетных задач сегодняшнего дня (см. Обоснование, главу 4).

35. Для предприятий Ярославской области (в том числе недропользователей) в настоящее время характерны значительные задержки выплаты налогов в бюджеты различных уровней, сопровождающиеся начислением и выплатой соответствующих пени. В этом случае к налоговым платежам в бюджеты территорий, добавляются суммы начисленных пени. Однако экономическая эффективность такой схемы получения доходов от предприятий МСР должна быть подвергнута тщательному анализу. **Необходим поиск и разработка высокоэффективных схем зачисления дополнительных расходов на социальные нужды в счёт уплаты налогов в местные и областной бюджеты.** Это позволит:

- снизить транзакционные издержки процесса выделения и расходования средств на социальные нужды и увеличить общую эффективность таких расходов;
- увеличить экономическую и юридическую устойчивость предприятия-недропользователя, осуществившего дополнительные социальные расходы;
- сократить сроки реализации социальных программ и проектов в случае участия в их реализации дополнительных средств недропользователей.

Д. Укрепление гражданских институтов

36. **Гражданские институты, поддерживающие образование, обучение, общественную организацию, распространение и широкую доступность информации, должны играть всё возрастающую роль в улучшении потенциала максимизации выгод от деятельности минерально-сырьевого комплекса в Ярославской области.** Обеспечивая связь между территориальными органами власти, населением и промышленностью, эти институты представляют собой важную платформу для диалога и партнёрского участия акционеров в решениях, касающихся развития МСК, Поддержка этих институтов может способствовать децентрализованной инициативе снизу по использованию выгод от добычи минерального сырья. Такие инициативы, если они разработаны при участии органов местного самоуправления и поддержаны органами власти субъектов Федерации (подход "снизу"), должны дополнить обширно используемые на государственном уровне регулирующие подходы к получению экономических и социальных выгод (подход "сверху"). Только использование механизмов поиска постоянного согласия между всеми заинтересованными сторонами может позволить максимизировать выгоды от добычи минерального сырья на территории Ярославской области.

37. **Более активно привлекая акционеров к сотрудничеству, гражданские институты (объединения граждан, местные сообщества и др.) должны стать не только важнейшим институциональным фактором устойчивого развития территорий, но уже сегодня могут способствовать сотрудничеству и кооперации как альтернативам политической конфронтации между промышленностью, государственными органами власти и населением.** При увеличении инвестирования в МСК Ярославской области только таким путем создаются реальные возможности наладить плодотворное сотрудничество на местном уровне. Кроме того это позволит интегрировать разработку месторождений в более широкую стратегию улучшения экономических и социальных условий в Ярославской области

Важно подчеркнуть, **что политическая инициатива по налаживанию сотрудничества для получения выгод от минерально-сырьевого производства и смежных отраслей экономики ставит проблему разработки общих инструментальных средств и методологий измерения прогресса движения к устойчивому развитию в разряд приоритетных.** Например, сообща развивая и применяя индикаторы экономической, социальной и экологической эффективности, правительства, промышленность, неправительственные организации и агентства развития могут создавать общую структуру для измерения и оценки выгод от добычи минерально-сырьевых ресурсов.

38. Образование и обучение — необходимые компоненты в развитии потенциала по увеличению экономических и социальных выгод от добычи и переработки минерального сырья. Образование и обучение, являясь инвестициями в человеческий капитал, способствуют развитию умений и возможностей, необходимых для развития минерально-сырьевого сектора. Кроме того, обучение и образование, развитие умений и навыков, передаваемых также вне минерального сектора экономики, повышают устойчивость местных сообществ к изменениям в минерально-сырьевом секторе. Поэтому, распре-

деляя доходы от добычи минерального сырья, целесообразно направлять их часть на цели улучшения человеческого капитала муниципальных образований.

Выполненные исследования показали, что в Ярославской области механизмы участия гражданских институтов в управлении недропользованием не развиты; недооценивается и значение широкого образования и обучения граждан по этим вопросам. Поэтому **важно наладить совместную работу заинтересованных государственных организаций в решении проблемы образования, обучения и консультирования заинтересованных сторон в вопросах лицензирования, добычи, переработки, реализации и налогообложения минерально-сырьевых ресурсов в Ярославской области.** Ближайшей задачей первого этапа является установление координации между подразделениями администрации области, территориального управления геологии и использования недр, территориального отделения государственной налоговой инспекции, областных и местных органов власти, Госгортехнадзора и др. при осуществлении ими консультационных, образовательных и других подобных функций в целях повышения квалификационного уровня ресурсопользователей и потребителей, а также экономической эффективности их деятельности.

4. Рекомендации по наращиванию потенциала минерально-сырьевого сектора и организации упорядочения платежей за общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды в муниципальных округах Ярославской области

39. Для улучшения потенциала минерально-сырьевого сектора по максимизации экономических и социальных выгод необходимо применение инновационных политических подходов. Анализ проблем и возможностей, вытекающих из специфических характеристик минерально-сырьевого сектора экономики области, показывает **важность развития механизмов и институтов, способных минимизировать потенциал экономического и социального спада при максимизации потенциала доходов от нового инвестирования**. Выполнимость применяемых специфических механизмов стимулирования развития потенциала МСК зависит от эколого-социально-экономических особенностей муниципальных округов и от конкретных проектов разработки минерально-сырьевых ресурсов. Следовательно, механизм проектирования и реализации операций в минерально-сырьевом секторе дол-

жен быть особенно чувствителен к таким особенностям территории и самого проекта. Изменчивость геологических, экономических, социальных и других условий на территории Ярославской области означает, что использование только рекомендаций регионального уровня по формированию потенциала развития в муниципальных округах области не достаточно. Они не позволяют определить эффективные подходы и конкретные механизмы по увеличению потенциала развития конкретных муниципальных округов в направлении максимизации выгод от минерально-сырьевого сектора.

Обзор основных выводов, рекомендаций и проблем для дальнейшего обсуждения приведен в таблице 1. Перечень первостепенных мер в сфере упорядочения платежей за общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды представлен в таблице 2.

5. Рекомендации по предотвращению или уменьшению экологического ущерба в минерально-сырьевом комплексе Ярославской области

Воздействие на окружающую природную среду в период проведения поисково-разведочных работ, подготовки и эксплуатации месторождения можно значительно сократить, если своевременно выполнять защитные мероприятия. Такие воздействия, как правило, длятся недолго, и основными их видами являются:

- нарушение и повреждение земной поверхности в результате прокладки подъездных дорог, бурения скважин и подготовки территории;
- образование взвешенной пыли в результате движения автотранспорта, производства буровых и землеустроительных работ, расчистки территории от растительности;
- сильный шум и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу при работе дизельных двигателей;
- повреждение почвы, растительного покрова, речных русел, систем естественного

дренирования осадков, водно-болотных угодий, водоносных горизонтов, а также памятников и достопримечательностей культурного или исторического значения;

- создание препятствий к использованию земельных ресурсов в других целях.

Устойчивое развитие территорий может быть обеспечено наиболее эффективным образом лишь в том случае, если виды потенциального экологического ущерба от МСК выявлены и рассмотрены на возможно более ранней стадии планирования работ по осуществлению проекта, а также приняты необходимые меры по его предотвращению.

Анализ рекомендаций, приведенных в Оперативной Директиве 4.01 Всемирного банка, позволил сформулировать ряд конкретных рекомендаций, которые подходят для условий Ярославской области (таблица 3).

Таблица 1

Общие рекомендации по организации упорядочения платежей за общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды в муниципальных округах Ярославской области

Проблема	Современное состояние	Предлагаемые цели преобразований	Рекомендации
Низкие рентные доходы от общераспространённых полезных ископаемых	Отчисления за право пользования, на воспроизводство минерально-сырьевых ресурсов составляют лишь малую долю экономической ренты за ресурс, что ведет к истощению запасов ресурсов, низкой экономической эффективности их использования	Перераспределение рентных платежей с целью наращивания экономического потенциала минерально-сырьевого сектора области	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение эффективного функционирования налоговых механизмов в минерально-сырьевом секторе, основанных на рентной оценке месторождений минерально-сырьевых ресурсов с учётом их истощимости. 2. Введение рыночных механизмов (аукционы, торги) в управление недропользованием для увеличения рентных доходов 3. Включение в договора с внеобластными недропользователями условий о повышенной рентной плате за ресурс в случае вывоза и использования ресурса или продуктов его передела за пределами области.
Бюджетная стесненность органов управления добычей и использованием общераспространённых полезных ископаемых	Сокращение бюджетов отрицательно сказалось на управлении сектором, воспроизводстве и лицензировании запасов, что в основном объясняется низкими рентными поступлениями от недропользования	Пополнение бюджета области путём максимизации экономических и социальных выгод от добычи и использования полезных ископаемых	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всестороннее изучение процесса формирования и пополнения бюджета с целью выработки механизмов по увеличению рентных поступлений и максимизации эффективности для решения задач управления недропользованием. 2. Увеличение налоговых поступлений в бюджет путём наращивания экономического потенциала минерально-сырьевого сектора, в том числе улучшения финансового положения предприятий сектора.
Задачи сохранения занятости местного населения в сфере добычи и использования минерально-сырьевых ресурсов	Существует угроза сокращения рабочих мест на добывающих и перерабатывающих предприятиях ввиду общего спада производства, а также обострения конкуренции	Обеспечение населения, минимальной сетью социальной защиты; долгосрочная корректировка ситуации на рынке труда; повышение и поддержка конкурентоспособности местных предприятий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация необходимых курсов переподготовки и программ обучения 2. Финансовая поддержка местных предприятий минерально-сырьевого сектора с целью повышения их конкурентоспособности
Слабая изученность ресурсной базы минерально-сырьевого сектора области	Искаженная и неполная информация о состоянии запасов и добычи минерально-сырьевых ресурсов муниципальных округов, а также реального социально-экономического потенциала для различных видов их использования	Создание информационной базы рационального управления ресурсами, включая проведение их широкомасштабной оценки, а также исследований внеобластного спроса; система учёта и оценки движения минерально-сырьевых ресурсов с участием всех заинтересованных сторон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Налаживание системы сбора достоверной информации по ресурсам для её использования в целях планирования недропользования на разных уровнях 2. Разработка налоговых механизмов по привлечению средств в сферу исследования и учёта запасов и добычи минерально-сырьевых ресурсов области

Проблема	Современное состояние	Предлагаемые цели преобразований	Рекомендации
Слабая согласованность действий территориальных геологических, налоговых и других государственных территориальных органов, а также местных властей в сфере управления недропользованием в целях максимизации выгод от его осуществления	В настоящее время из-за слабой согласованности действий имеют место задержки налоговых поступлений за недропользование, существенные различия в учетных данных различных контрольных служб о добыче минерально-сырьевых ресурсов, а также нарушения пользователями действующего законодательства в сфере недропользования.	Целенаправленное взаимодействие государственных территориальных органов управления недропользованием, налоговой службы и местных властей с целью увеличения налоговых поступлений в бюджет и наращивания экономического потенциала МСК области	1. Разработка механизмов поощрения наращивания регулирующими органами своего технического и управленческого потенциалов через их тесное сотрудничество с промышленностью МСК, местными властями и местным населением. 2. Совместная разработка на званными сторонами общих методов оценки экономических, социальных и экологических последствий развития минерально-сырьевого сектора для территории.
Негативное влияние рисков задержки налоговых поступлений в областной фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы и использования этих средств не по назначению	В условиях экономического спада и малоэффективного налогового контроля происходит систематическое недополучение фондом воспроизводства минерально-сырьевой базы области начисленных налоговых платежей	Создание эффективной системы контроля за перечислением и поступлением средств в фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы области, а также за расходованием этих средств	1. Увеличение автономии налоговых поступлений за недропользование в составе областного и муниципальных бюджетов, гласность процесса их пополнения и расходования.

Таблица 2

Перечень первостепенных мероприятий по организации упорядочения платежей за общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды в муниципальных округах Ярославской области

Проблема	Современное состояние	Предлагаемые цели преобразований	Предлагаемые мероприятия
Отсутствие единой системы учёта запасов и добычи общераспространённых полезных ископаемых	Существуют значительные различия в данных о добыче общераспространённых полезных ископаемых государственной налоговой инспекции, государственной статистической отчетности и др. источников, что не позволяет составить объективную картину наличия запасов и их добычи	1. Усиление координации действий всех заинтересованных регулирующих органов в сфере учёта добычи общераспространённых полезных ископаемых (на пример, государственная налоговая инспекция и др.) 2. Усиление контрольно-ревизионных, образовательных и консультационных функций Ярославского территориального управления геологии и использования недр, государственной налоговой инспекции и других органов	1. Принятие комитетом по учету и использованию природных ресурсов департамента госимущества Администрации Ярославской области на себя координирующих функций в сфере отчетности по запасам и использованию минерально-сырьевой базы области с созданием соответствующего координирующего органа. 2. Организация регулярных консультаций недропользователей территориальными геологическими, налоговыми, экологическими и другими государственными органами по вопросам добычи минерального сырья, и ведения соответствующей отчётной документации. 3. Усиление финансовых и иных карательных мер к нарушителям правил ведения геологической и финансовой отчетности (в т.ч. за предоставление ложной информации).

Проблема	Современное состояние	Предлагаемые цели преобразований	Предлагаемые мероприятия
Слабая взаимосвязь между системами лицензирования и налогообложения общераспространённых полезных ископаемых и подземных вод	Наличие или отсутствие у недропользователя лицензии на добычу незначительно влияет на величину уплачиваемых им налогов на недра, поэтому широко распространена нелегальная добыча. Кроме того, в настоящее время стоимость лицензии недостаточно полно отражает дефицитность и ценность ресурса.	1. Более полное использование системы лицензирования как источника дополнительных доходов в бюджет от недропользования. 2. Более эффективное использование системы налогообложения недропользования как инструмента стимулирования процесса лицензирования добычи.	1. Организация конкурсов на получение лицензий по разработке наиболее экономически выгодных месторождений. 2. Увеличение разницы между суммой налогов за недропользование при наличии лицензии и суммой налогов при отсутствии лицензии. 3. Усиление финансовых и иных карательных мер за нелегальную добычу, а также за экологические последствия её ведения. 4. Расширение и усиление контрольно-ревизионных функций территориальных органов управления недропользованием.
Отсутствие в области системы изучения, прогнозирования и учёта спроса на общераспространённые полезные ископаемые	На сегодняшний день на уровне области отсутствует не только единая система маркетинговых исследований в сфере недропользования, но даже система балансового учёта экспорта и импорта минерального сырья.	1. Использование результатов маркетинговых исследований, как рыночной информационной базы, для начала работ над программой по привлечению внешних инвестиций в минерально-сырьевой сектор области. 2. Планирование финансово-разведочных работ с учетом результатов прогнозных маркетинговых исследований.	1. Налаживание более тесного сотрудничества между органами управления недропользованием, комитетом по учету и использованию природных ресурсов департамента госимущества и наиболее развитыми в области отраслями добычи и реализации минеральных ресурсов в вопросах спроса на ресурсы и возможных форм их сбыта. 2. Формирование системы изучения, прогнозирования и учёта спроса на общераспространённые полезные ископаемые в области и за её пределами на базе комитета по учету и использованию природных ресурсов департамента госимущества Администрации Ярославской области
Нехватка средств на проведение геолого-разведочных работ в области	В настоящее время, в условиях общего экономического спада, геологические изыскания на территории области финансируются в основном экономически состоятельными пользователями и потребителями минерального сырья в масштабах, необходимых для удовлетворения собственных нужд. Такая ситуация препятствует внедрению рыночных методов государственного управления недропользованием (конкурсы, аукционы и т.п.)	1. Более широкое привлечение к участию в финансировании геолого-разведочных работ внебюджетных средств. 2. Увеличение бюджетного финансирования геолого-разведочных работ на территории области 3. Установление ставок налогов на недропользование в наиболее развитых отраслях МСЧ на основе объёмов присваиваемой ренты за ресурс.	1. Разработка предложений по использованию налоговых льгот (в части налогов в бюджеты муниципальных округов и области) для привлечения средств в геологоразведку. 2. Проведение анализа распределения ренты за ресурсы между муниципальными и областными бюджетами и организация, на основе полученных результатов, дополнительного бюджетного финансирования геолого-разведочных работ в области. 3. Ежегодный анализ распределения ренты за ресурс между участниками процесса его добычи и реализации по отраслям и по видам ресурсов. 4. Проведение оценки инвестиционной привлекательности месторождений наиболее перспективных общераспространённых полезных ископаемых с позиций эффективности их использования в интересах области. 5. Анализ ситуации и разработка мер по снижению политических рисков для новых (в том числе внешних) инвестиций, а также для установленных налоговых льгот (например, гарантии Администрации области и др.).

Проблема	Современное состояние	Предлагаемые цели преобразований	Предлагаемые мероприятия
Задержка уплаты недропользователями налогов в бюджеты муниципального и областного уровней	В 1996 году в целом по области сумма фактически уплаченных налогов за недропользование при добыче ПГС и песка составила 60% от суммы начисленных. Кроме того, недропользователями задерживаются выплаты прочих налогов в областной и местные бюджеты, что отрицательно сказывается на их пополнении.	1. Получение областью и муниципальными округами максимально возможных в современных условиях выгод от работы предприятий минерально-сырьевого сектора 2. Нарастивание экономического потенциала МСК Ярославской области.	1. Анализ эффективности и внедрение в практику управления финансовых схем по зачёту дополнительных расходов недропользователей на социальные нужды муниципального округа в счет причитающихся с них налогов в областной или муниципальный бюджеты. 2. Разработка и применение налоговых льгот при условии инвестирования им сэкономленных средств в налаживание схем более глубокой переработки добываемого сырья.

Таблица 3

Рекомендации по предупреждению или уменьшению ущерба в минерально-сырьевом комплексе Ярославской области

Виды потенциального ущерба	Меры по предупреждению или уменьшению ущерба
<u>Прямой ущерб</u>	
1. Видоизменение или уничтожение почвенного профиля, растительности, систем поверхностного водосбора в результате поисково-разведочных работ, добычи полезных ископаемых и строительства объектов инфраструктуры.	1.1. Необходимо произвести обследование природных ресурсов до того, как им будет причинен ущерб. В районах, которые могут быть затронуты при осуществлении проекта, необходимо выявить и определить: <ul style="list-style-type: none"> • памятники истории и культуры; • флору и фауну; • состав и качество почв; • качество и количество поверхностных и подземных вод; • виды землепользования; • наиболее существенные элементы рельефа. 1.2. В числе мероприятий по предупреждению или уменьшению экологического ущерба, основанных на выяснении характера потенциального отрицательного воздействия, могут быть: <ul style="list-style-type: none"> • производство работ в стороне от данного района; • выбор наиболее подходящих сроков проведения работ, • спасение, восстановление и архивирование памятников культуры и истории; • снятие на данной площади массы продуктивного слоя и его сохранение в виде штабелей для использования при рекультивации нарушенных земель.
2. Повреждение или уничтожение культурных и исторических достопримечательностей.	2.1. Смотри п. 1 2.2. Обследование памятников культуры в процессе разведки месторождения, строительства сооружений

Виды потенциального ущерба	Меры по предупреждению или уменьшению ущерба
<p>3.1. Ухудшение качества поверхностных вод, вызванное эрозией почв, в результате повреждения земель, накопления твердых отходов, укладывания материалов в штабели.</p> <p>3.2. Уменьшение ёмкости местных водохранилищ и прудов в результате заиления.</p>	<p>3.1. Необходимо регулировать ливневый сток и по возможности скорее восстанавливать растительный покров на поврежденных участках.</p> <p>3.2. Не следует подвергать отрицательным воздействиям ручьи, реки, системы естественного дренирования осадков, водоёмы, водно-болотные угодья.</p> <p>3.3. Если невозможно избежать нарушения качества природных ресурсов, необходимо потребовать, чтобы применялись методы борьбы с заилением и соответствующие технические средства.</p> <p>3.4. В стандартах качества воды следует предусмотреть нормы содержания взвешенных веществ.</p>
<p>4. Загрязнение поверхностных вод и залегающих на небольшой глубине водоносных горизонтов сточными водами, которые образуются в результате осушения карьеров, технического обслуживания оборудования, сброса хозяйственных и бытовых жидких отходов.</p>	<p>4.1. Необходима очистка и обработка хозяйственных и бытовых сточных вод, а также ливневых стоков, чтобы перед сбросом в водоприемники эти жидкие стоки соответствовали стандартам качества воды.</p> <p>4.2. Необходимо возможно быстрее ликвидировать любые разливы (жидких топлив, масел, моющих растворов).</p> <p>4.3. Необходимо установить стандарты качества воды для всех сбрасываемых жидких стоков.</p>
<p>5. Повреждение и загрязнение местных водоносных горизонтов в результате бурения разведочных скважин и выемки грунта.</p>	<p>5.1. Необходимо предотвратить или свести к минимуму проникновение в водоносные горизонты, которые расположены ниже разрабатываемых пластов.</p> <p>5.2. Необходимо тщательно крепить обсадными колоннами либо изолировать скважины, которые проходят сквозь разрабатываемые пласты или расположены в близости от них.</p>
<p>6. Ухудшение снабжения водой из местных источников.</p>	<p>6.1. Необходимо обеспечить водоснабжение из других источников.</p>
<p>7. Уменьшение интенсивности размножения и численности популяций диких животных в результате видоизменения и уничтожения мест обитания.</p>	<p>7.1. Необходимо запретить или ограничить нарушение и повреждение водно-болотных угодий, являющихся важными местами обитания.</p> <p>7.2. Необходимо требовать скорейшего восстановления кормовой базы и мест обитания диких животных</p>
<p>8. Гибель диких животных на дорогах, а также в результате нарушения характера земной поверхности.</p>	<p>8.1. Необходимо устанавливать знаки, предупреждающие о том, что на данном участке дороги возможно появление диких животных.</p> <p>8.2. Необходимо требовать от водителей повышенного внимания.</p> <p>8.3. Необходимо устраивать подземные переходы для животных.</p>
<p>9. Ухудшение или потеря растительного покрова (и плодородия почвы) в результате сброса загрязненных вод.</p>	<p>9.1. См. п.4</p>
<p>10. Изменение характера растительности и интродукция чужеродных видов (экзотов).</p>	<p>10.1. Требование скорейшей рекультивации нарушенных земель и восстановления растительности с использованием местных видов.</p>

Виды потенциального ущерба	Меры по предупреждению или уменьшению ущерба
11. Ухудшение качества воздуха и видимости вследствие увеличения концентрации взвешенных твёрдых частиц, образовавшихся в результате движения автотранспорта, ветровой эрозии.	11.1. Необходимы следующие меры: <ul style="list-style-type: none"> • полив грунтовых дорог; • скорейшее восстановление растительности на поврежденных участках либо использование уплотняющих материалов и веществ, связывающих пыль (в том числе для покрытия почвы, взятой из верхнего горизонта).
12. Ухудшение качества воздуха в результате выброса загрязняющих веществ дизельными двигателями.	12.1. Необходимо установить устройства для очистки выхлопных газов на все виды оборудования, приводимого в действие дизельными и бензиновыми двигателями. 12.2. Необходимо установить приборы для контроля выделения углеводородов в атмосферу на всех пунктах перегрузки жидкого топлива и перекачивающих станциях. 12.3. Необходимо как можно скорее ликвидировать любые разливы жидкого топлива.
13. Конфликты по поводу землепользования.	13.1. Необходимо консультироваться с местными землепользователями относительно размещения подъездных дорог, посадочных площадок, лимита электропередачи, трубопроводов, а также (по возможности) размещения оборудования, предназначенного для добычи и переработки минерального сырья. 13.2. Следует разрешить сохранение других видов землепользования на территории района, если это не препятствует производству работ.
14. Повреждение дорог, дорожно-транспортные происшествия, простои транспорта на дорогах в результате увеличения интенсивности движения грузовых автомашин по местным дорогам.	14.1. Соблюдение правил, ограничивающих нагрузку на дорожную одежду. 14.2. Проектирование дорог, обладающих достаточной пропускной способностью и обеспечивающих адекватную видимость. 14.3. Контроль за тем, чтобы на всех дорогах были установлены знаки, транспортные средства содержались в полной исправности, а водители прошли необходимую подготовку. 14.4. Требование о предоставлении рабочих автобусов или чтобы рабочие, которые ежедневно совершают поездки на работу и обратно, по очереди подвозили друг друга на автомобиле.
15.1. Нарушение эстетики ландшафта, вызванное наличием буровых вышек, поверхностных комплексов, карьеров и т.д. 15.2. Расчистка полос отчуждения для строительства трубопроводов, линий электропередачи, дорог.	15.1. Окраска наземных сооружений в цвета, гармонирующие с фоном (растительностью и небом). 15.2. Отказ от использования цветов, которые контрастировали бы с фоном. 15.3. Использование специальных коридоров для строительства объектов энерго- и водоснабжения, канализации и связи, сведение к минимуму расчистки почвенного покрова от растительности, посадка растений различных видов и пород.
16. Нарушение покоя людей и условий обитания диких животных в результате шума, создаваемого при работе оборудования.	16.1. Экранирование участков производства работ земляным валом, покрытым растительностью.

Виды потенциального ущерба	Меры по предупреждению или уменьшению ущерба
17. Телесные повреждения и несчастные случаи со смертельным исходом в результате аварий.	<p>17.1 Периодическое проведение инструктажей и занятий по технике безопасности, постоянное напоминание всем работающим о необходимости соблюдения правил безопасности и гигиены труда.</p> <p>17.2 Регулярное проведение учений по тревоге.</p> <p>17.3 Контроль за тем, чтобы все посетители были проинструктированы в отношении потенциальных опасностей и необходимых мер предосторожности.</p> <p>17.4 Контроль за тем, чтобы спасательное и защитное оборудование всегда имелось в наличии, а персонал умел им пользоваться.</p>
18. Увеличение спроса на коммунальные услуги и нагрузки на предприятия социальной сферы в местных населённых пунктах, конфликты на социальной и культурной почве, обеспокоенность по поводу стабильности местной экономики (бума и спада).	<p>18.1. Обязательное проведение до начала работ социально-экономического обследования в населённых пунктах, которые могут понести ущерб в результате реализации проекта, с целью выявления характера вероятных негативных воздействий на сферу услуг и объекты социальной инфраструктуры, потенциальных причин возникновения конфликтов, потенциальной необходимости переселения людей.</p> <p>18.2. Для предупреждения или смягчения негативных воздействий на условия жизни местного населения могут быть приняты следующие меры:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предоставление субсидий на общественные нужды; • предоставление займов; • досрочная уплата налогов компаниями-производителями работ; • поэтапная разработка месторождений; • строительство необходимых предприятий социальной сферы. <p>18.3. Установление с самого начала добрососедских отношений, основанных на сотрудничестве и взаимопомощи, сохранение и развитие этих отношений в течение всего срока действия проекта.</p> <p>18.4. Поощрение участия работающих на объекте в общественной жизни..</p>
19. Поведение персонала, противоречащее нравам, традициям, обычаям и всему образу жизни местного населения.	<p>19.1 Разъяснительная работа среди работающих, с целью воспитания у них уважения и тактичного отношения к местным порядкам, нравам, традициям и обычаям.</p> <p>19.2 Создание условий для того, чтобы местные руководители и активисты были проинформированы о намеченных мероприятиях, помогали в определении и прогнозировании негативных последствий, внушающих особые опасения местным жителям, и обладали правом голоса при разработке и обсуждении планов, предусматривающих предупреждение или уменьшение вероятного ущерба.</p> <p>19.3 Меры по предотвращению потенциальных негативных последствий осуществления проекта могут включать в себя изоляцию работников объекта от местного населения.</p>
20. Изменение параметров поверхностных вод.	<p>20.1. Требование, чтобы использовались методы борьбы с заилением и соответствующие технические средства.</p> <p>20.2. Включение предельно-допустимых концентраций взвешенных веществ в стандарты качества воды.</p>

Косвенный ущерб	
1. Экологическая деградация отдаленных районов в результате облегчения доступа людей и более интенсивного использования природных ресурсов.	<p>1.1. Доставка поисково-разведочных партий по воздуху, а не по суше, на ранней стадии разведки и освоения месторождений.</p> <p>1.2. Введение ограничений на пользование подъездными дорогами, ликвидация дорог и рекультивация по завершении работ в данной местности.</p> <p>1.3. Сведение объемов жилищного строительства к необходимому минимуму путём периодической замены бригад и запрета на постоянное проживание в районе производства работ.</p>
2. Акты вандализма по отношению к памятникам истории и культуры.	<p>2.1. Отказ от рекламирования культурных и исторических достопримечательностей, которые находятся в отдаленных, либо неохраняемых районах.</p> <p>2.2. Ограничение доступа в район без особой необходимости, организация охраны памятников истории и культуры.</p>
3. Гибель диких животных в результате браконьерства.	3.1. Запрет на владение огнестрельным оружием, ограничение доступа в район без особой необходимости, организация охраны местообитаний диких животных.
4. Стимулированный приток людей в район производства работ и связанные с этим негативные последствия.	4. Смотри п. 17.

Литература

1. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Региональная политика и территориальная организация общества // Региональная политика. 1994, №6.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: 1983, 290 с.
3. Америка и устойчивое развитие. Новая концепция. М.: 1996, 132 с.
4. Арбатов, 1993; Шейнгауз, 1996; Уоллас, 1995 и др
5. Банин А.П. Эффективность экологизации инвестиционного процесса. М.: Изд-во МИНХ, 1988.80 с.
6. Бартелмус П., Штахмер С. и Ван Тонгерен Дж. Объединённый эколого-экономический учет: структура для спутниковой системы SNA, обзор доходов и национального богатства, сер. 37, 1991, С. 111—148.
7. Белановский С. А. Методика и техника фокусированного интервью. М.: 1993.
8. Белановский С. А., Метод фокус-групп. М.: 1996.
9. Бобылев С.Н. Экологизация экономического развития. М.: Изд-во МГУ, 1993, 80 с.
10. Волконский В.А., Гурвич Е.Т., Канторович ГГ. Модификация финансовой структуры в условиях высокой инфляции // Проблемы прогнозирования. 1994, № 4, С.25-35.
11. Временные методические рекомендации по формированию комплексных территориальных кадастров природных ресурсов: в 2-х частях // Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ. — Ярославль: НПП "Кадастр", 1994. — 203 с.
12. Выборнова Л.А., Шандра Л.С. и др. Отчет о результатах работ по изучению режима подземных вод, оценке их состояния и ведению Государственного водного кадастра на территории Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях за 1990-1992 гг.. Иваново, 1993.
13. Гаврилов В.П., Ивановский СИ. Земельная рента и оценка земли // Развитие оценочной деятельности и создание Единой системы оценки собственности в Российской Федерации. Материалы I Всероссийской конференции "Оценка национального богатства". М.: 1997.
14. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: 1993, С.57-58
15. Глазьев С, Экономика и политика: эпизоды борьбы. М.: 1994. С. 379.
16. Говоров Н.В., Иванова Н.А. Региональная оценка прогнозных эксплуатационных ресурсов пресных подземных вод на территории деятельности ГУЦР, М.: 1963 г.
17. Голуб А. Пути осуществления реформы налогообложения природных ресурсов, (по материалам комментариев к проекту закона РФ "О системе платежей за пользование природными ресурсами" Н.Лукьянчиков, Е.Струкова, Н.Тихомиров), ГИМР, 1995.
18. Голуб А.А, Струкова Е.Б. Экономика природопользования.//М.: Аспект пресс, 1995,188 с.
19. Голуб А., Маркандиа А., Струкова Е. Рентные доходы и платежи за использование природных ресурсов в странах с переходной экономикой. IIID Working Papers, 1995. P.33.
20. Государство в меняющемся мире. Отчёт о мировом развитии за 1997 год. Всемирный Банк, 1997.
21. Гофман К. Спасение природы — в налоговой реформе // Деловой мир, 2-8 мая, 1994.
22. Гофман К.Г. О программе экологизации налоговой системы Российской Федерации. Сборник нормативно-методических и аналитических материалов по разработке и реализации экологических программ всех уровней., М.: 1994, С.261-266.
23. Гофман К.Г. Экономическая оценка природных ресурсов в условиях социалистической экономики. М.: Наука, 1977, С. 237.
24. Гуревич М. Историко-статистический сборник по Ярославскому краю. Ярославль, 1922,233 с.
25. Гусев А.А. Экономика природопользования: от прошлого к настоящему и будущему

- (Научное исследование К.Г. Гофмана). — Экономика и матем. Методы, 1995. Т. 31, вып. 4
26. Гусев А.А., Гусева И. Г. Эколого-экономические проблемы устойчивого развития // Экономика природопользования. 1996, №1, 4-17.
 27. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие — будущее России. Россия на пути к устойчивому развитию. М.: 1996.
 28. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.Г. Арский Ю.М. Лосев К.С. Окружающая среда между прошлым и будущим: Мир и Россия, Москва, 1994, 133 с.
 29. Данильянц С.А., Харченко А.Г. Методические подходы к стоимостной оценке минерально-сырьевого потенциала. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
 30. Декларация по окружающей среде и развитию //Доклад конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро., 3-14 июня, 1992 г., A/CONF, 151/26, voll., p.10-14.
 31. Доклад о состоянии природной среды в Ярославской области в 1995 году//Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов Ярославской области, Ярославль, 1996. 145с.
 32. Закон "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О недрах" от 08.02.95.
 33. Закон "О ставках отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы" №224 ФЗ от 30.12.95.
 34. Закон РСФСР "Об охране окружающей природной среды" №2061-1 от 19.12.91.
 35. Ивантер В.В., Говтвань О.Д., Панфилов С.В., Финансовая стабилизация в России: новые явления и новые проблемы // Проблемы прогнозирования. 1994, № 6.
 36. Инструкция "О порядке исчисления и уплаты в бюджет отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы" №28 от 30.09.94
 37. Инструкция о порядке и сроках внесения в бюджет платы за право на пользование недрами" Минфина РФ, Государственной налоговой службы РФ и Федерального горного и промышленного надзора России от 08.02.93.
 38. Каганский В.Л. Регион как корпорация, этика успеха. 1995, вып.4 Тюмень-Москва.
 39. Каменова И., Мартынов А. Экономические выгоды рекреации, связанной с использованием биологических ресурсов в Московской области, в кн.: Экономика сохранения биоразнообразия, Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов, М.: 1995.
 40. Кандауров П.М., Разумовский О.О., Ефремов А.Н. Проблемы оценки стоимости недр на территориальном уровне. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
 41. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. М.: 1990, С. 8.
 42. Киперман Г.Я., Сурганов Б.С., Популярный экономический словарь. М.: 1993, с.130.
 43. Киреев Ф.Ф. Оценка сырьевого потенциала при ценовом зонировании территории. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
 44. Комплексный экологический и экономический учет. Руководство по национальным счетам. — Нью-Йорк. ООН. 1994, 176 с.
 45. Концепция природно-ресурсной политики РФ. Рабочие документы. М.: Министерство природных ресурсов РФ.
 46. Концепция перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития. Проект // Зеленый мир, 1995, №4, 1992.
 47. Концепция развития и рационального использования минерально-сырьевой базы Ярославской области. Приложение к постановлению Правительства Ярославской области от 16.10.96. №251-п
 48. Кравчинский Ф.П., Кийко Е.П., Торопова Е.А. Отчет по региональной оценке эксплуатационных запасов подземных вод Московского артезианского бассейна. Мезо-кайнозойский и пермо-триасовый комплексы. Северо-восточная часть МАБ (Калининская, Ярославская, Костромская, Ивановская и Владимирская области). Москва, 1977 г.
 49. Краткий словарь экономической терминологии. М.: 1989, С. 207.
 50. Краткий словарь экономических терминов / Под ред. Р.Г. Маниловского. - М.: Финансы и статистика, 1994. - 160 с.
 51. Кузнецов Ю.В. Отрасль в условиях системного кризиса. ИСПИ РАН, Москва, 1997.
 52. Лавров С.Б. Геополитика России: Евразийский шанс// Региональная политика, 1994, №4

53. Львов Д.С. Образ новой России — истоки формирования // Вопросы философии, 1998, №4, стр. 3-18
54. Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Экономикс. Принципы, проблемы, политика. М.: 1992, т.2, С. 400.
55. Мальцева Н.И., Киреев Ф.Ф., Белый В.С. Опыт разработки отраслевого стандарта оценки минерального сырья. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
56. Маркандиа А. Зеленый учет для Европы: анализ четырех конкретных случаев. Европейская Комиссия, DGXII, Брюссель, 1996
57. Маркандиа А., Барбиер И. и Пирс Д. Проект Зеленой Экономики. Лондон: Earthscan Publications, Ltd, 1989.
58. Маркандиа А., Пирс Д. Развитие, окружающая среда и ставка дисконтирования, Исследования Всемирного Банка, 6, 2, 137-150.
59. Методические рекомендации по разработке программ демонополизации экономики и развития конкуренции на рынках отраслевой продукции (вторая редакция). М.: 1996.
60. Назаров В.И. Экономическая оценка ресурсов нефти и газа России. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
61. Наше общее будущее: Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. Пер. с англ. // Под ред. и поел. С.А. Евстегнеева и Р.А. Перелета, М.: Прогресс, 1989, 376 с.
62. Некипелов А.Д. Концентрация макроэкономической стабилизации под углом зрения российского опыта // Проблемы прогнозирования. 1994, № 4, С. 46.
63. Об экологическом состоянии природной среды. 1993 год // Комитет по экологии и природным ресурсам Ярославской области. М.: Николь, 1993, 32с.
64. Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства. М.: 1976, С. 5.
65. Организация Объединенных Наций, Европейская Экономическая Комиссия, 1991 г.
66. Отчет по контракту N 41-ЭБР "Разработать концепцию создания системы кадастров природных ресурсов (по вертикали и горизонтали), как основы информационного обеспечения управления природопользованием на региональном и местном уровнях" (отчет по заданию 10.1.1.3). — Ярославль: НПП "Кадастр".—1994.-49 с.
67. Отчет по контракту № 1 — ЯР/93 "Анализ информации по природно-ресурсному потенциалу, а также механизмам взимания платы за природные ресурсы в Первомайском районе" —Ярославль: НПП "Кадастр". — 1994. — 24 с.
68. Перелет Р.А. Выявление показателей устойчивого развития // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 1995, №6, С. 92-100.
69. Перелет Р.А. Международные аспекты в формировании экологического предпринимательства и переход к устойчивому развитию // Экология, экономика, бизнес (Эколого-экономические аспекты устойчивого развития). М.: 1995.
70. Перелет Р.А. Отработка международных подходов к денежной оценке природных ресурсов // На пути к устойчивому развитию, 1997, №2 (6), С. 20-22.
71. Письмо Комитета РФ по геологии и использованию недр №38/35 от 21.09.93.
72. Письмо Министерства финансов №56 от 29.04.94.
73. Письмо Роскомнедра "Об отчислениях на воспроизводство минерально-сырьевой базы по подземным водам" №08-19/39 от 28.03.96.
74. Повестка Дня на XXI век. Agenda 21., ООН, 1992.
75. Постановление Главы администрации Ярославской области "О совершенствовании системы взимания платежей за загрязнение окружающей природной среды и перечислений в экологические фонды" №190 от 30.07.93.
76. Постановление Губернатора Ярославской области №175 от 30.12.96.
77. Постановление Губернатора Ярославской области №331 от 23.06.94. "Об утверждении Положения о порядке и условиях взимания платежей за пользование недрами для добычи подземных вод".
78. Постановление Губернатора Ярославской области №74 от 07.02.94. "О порядке лицензирования и размере платежей за пользование недрами".
79. Постановление Правительства РФ "Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, связанных с геологическим изучением и использованием недр" от 31.07.95. №775.

80. Постановление Правительства РФ "Положение о порядке и условиях взимания платежей за право пользования недрами, акваторий и участками морского дна" №828 от 28.10.92.
81. Постановление Правительства РФ "О порядке финансирования геологоразведочных работ" от 30.12.93. №1359.
82. Постановление Правительства Ярославской области №251-п "О концепции развития и рационального использования минерально-сырьевой базы Ярославской области" от 16.10.96.
83. Постановление Правительства Ярославской области от 19.02.97. №28-п О мерах по выполнению Постановления Правительства РФ от 28.08.92. №632
84. Предложения по Плану действий администрации Даниловского муниципального округа по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды на 1997—1998гг. // Ярославль: НПП "Кадастр", 1997.
85. Проект эффективного природопользования (становление и развитие системы управления природопользованием Ярославской области). НПП "Кадастр". Ярославль, 1996.
86. Радыгин А.Д. Российская приватизация и инвестиции: необходимость корректировки модели // Проблемы прогнозирования. 1994, № 5. С.118, 120.
87. Схема районной планировке Ярославской области. Раздел "Охрана окружающей среды" // ЦНИИП градостроительства Госгражданстроя, Москва, 1996, в 2-х томах.
88. Разумовский О.О., Кандауров А.Н., Ефремов А.Н. К вопросу экспертной оценки перспективности разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". М.: 1997.
89. Рэкет: взгляд с близкого расстояния // Проблемы прогнозирования. 1994, № 5.
90. Россия: стратегия в XXI в. Часть I С.72. Часть II С.144, М., Издательский дом "Ноосфера".
91. СНиП 2.05.02-85. "Автомобильные дороги".
92. Справочное пособие по экологической оценке. Технический документ Всемирного банка №154., Всемирный банк, Вашингтон, 1992.
93. Стандарт Российского общества оценщиков (РОО) СТО РОО 23-01-96 "Оценка минерального сырья. Основные положения", М., 1996.
94. Статистический сборник-ежегодник "Ярославская область", Ярославский областной комитет государственной статистики. Ярославль, 1997.
95. Стратегия устойчивого развития Российской Федерации. Проект. М.: Министерство экономики, 1997.
96. Струкова Е.Б. Платежи и налоговые поступления от минерально-сырьевых ресурсов. НИИД Working Papers, 1995. P.29
97. Тезисы докладов V международной конференции "Оценка земли и природных ресурсов". Российское общество оценщиков. Москва, 1997.
98. Указ Президента РФ О государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития от 04.02.94 №236.
99. Указ Президента РФ О концепции перехода РФ к устойчивому развитию от 01.04.96 №440.
100. Уоллас, М. Устойчивое лесопользование в России (проект). Международная программа по окружающей среде. Рабочий доклад № 95-56-М.: Гарвардский институт международного развития (ГИМР) Гарвардского Университета, 1995 -6 с.
101. Управление природопользованием для устойчивого развития. НПП "Кадастр", 1997, 189 с.
102. Учет и социально-экономическая оценка природных ресурсов. Сборник аналитических и нормативно-методических материалов. //Департамент экономики и финансов Минприроды России.— М.: НУМЦ Минприроды России, 1996. — 284 с.
103. Фоменко ГА. Территориальная дифференциация платежей за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды // Изв. РАН. Сер. геогр. 1996. № 3. С.63-76.
104. Фоменко ГА. Развитие территориальных систем управления природопользованием и стратегия перехода к устойчивому развитию. Известия АН Серия географическая. №6, 1995, С.73-86.
105. Фоменко ГА. Регионализация систем управления природопользованием в условиях перехода к рынку. Ярославль, 1993, 182 с.
106. Фоменко ГА., Фоменко М. А., Маркандиа Анил, Перелет Р. А.. Природные ресурсы Ярославской области: учет и оценка. Доклад по результатам работы в 1996-1997 годах, Москва-Ярославль, 1997.

107. Фрейнкман Л.М. Формирование рыночной хозяйственной среды и анализ механизмов взаимодействия между предприятиями // Проблемы прогнозирования. 1992, № 2.
108. Хачатуров Т. С. Экономика природопользования. М.: Наука. 1987, 255 с.
109. Чепурных Н.В., Новоселов А.Л. Инвестиционное проектирование в региональном природопользовании. М.: Наука, 1997.
110. Швырков Ю.М., Классификация отраслей в народнохозяйственном плане. М.: 1995, С. 10
111. Экономика природопользования. Аналитические и нормативно-методические материалы // Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ. — М...Минприроды РФ, 1994 .— 417 с.
112. Экономика и окружающая среда. Англо-русский справочник. М.: 1996.
113. Экономика сохранения биоразнообразия. Москва. Минприроды РФ. 1995. 295с.
114. Экономическая оценка проектов и направлений политики в области окружающей среды. ОЭСР. Париж, 1994.
115. Экономическая энциклопедия. Промышленность и строительство. Т.2. М., 1964., С.287.
116. Ярёмченко Ю.В., Доклад на российско-французском семинаре по денежно-финансовым проблемам, Париж, 4-7 июля 1994 г.
117. Ярославской области 60 лет. Статистический сборник// Госкомстат РФ, Ярославский областной комитет государственной статистики, Ярославль, Ростов Великий "Русь" 1996.127с.
118. Ahmad, Y.J. El Serafy, S. and Lutz, E. (eds.) (1989). Environmental Accounting for Sustainable Development (Washington DC: The World Bank)
119. Auty, R. (1993). Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis. London and New York: Routledge.
120. Auty, R., and A. Warhurst (1993). Sustainable development in mineral exporting economies. Resources Policy,(March), pp. 14-29.
121. Bartelmus, P. et al. (1992). Integrated Environmental and Economic Accounting: A Case Study for Papua New Guinea. Environment Department Working Paper No. 54. (Washington DC: The World Bank).
122. Committee on natural resources. Second session, E/C. 7/1994/1
123. Cooney, J. (1995). Global mining: three priorities in a politically challenging world. Paper presented at the Northwest Mining Association annual meeting, Spokane, Washington.
124. _____ (1996)/ Mining and sustainable social development/ Paper presented at the sixth annual conference of the Social Investment Organization, Toronto.
125. David W. Pearce, Jeremy J. Warford. Word without End / Economics, Environment, and Sustainable Development. Published for the world bank Oxford university press, 1993.
126. El Serafy, S. (1989). The Proper Calculation of Income from Depletable Resources, in Ahmad, Serafy and Lutz, op cit.
127. Five years after Rio. Innovations in Environmental Policy. The World Bank toward environmentally and socially sustainable development. 1997.
128. Fomenko G., Fomenko M., Markandya A. and Perelat R. Natural Resource Accounting for the Oblast of Yaroslavl in the Russian Federation. EDP #35, HMD.
129. Gibbons, D. (1986). The Economic Value of Water. Resources for the Future. Washington D.C.
130. Golub A., Markandya A. and Strukova A. (1995). Rental Incomes and Fees for Natural Resource Use in an Economy in Transition: The Case of Russia, HIID Discussion Paper, HIID, Moscow
131. Hayek F.A., Prices and Production. L, 1934.
132. Huetting R., New Scarcity and Economic Growth. More Welfare Through Less Production? Amsterdam, New York, Oxford: North Holland, 1980.
133. IPCC, 1996; Second Assessment Report. Working Group III. International Panel on Climate Change. Cambridge University Press, Cambridge.
134. Kane, J. And Osantowski, R. (1981). An Evaluation of Water Re-use Using Advanced Waste Treatment at a Meat Packing Plant. Proceedings of the 35th Industrial Waste Conference. pp.617-624.
135. Lewis, S. (1982). Development problems of the mineral-rich countries. Research memo, No.74.Williamstown, Mass.: Williams College Center for development.
136. MERN (1996a). Mining and Environment Research Network Research Bulletin, №9., Mining and Environment Research Network, University of Bath.

137. _____ (1996b). Planning for closure. Sixth annual workshop of the Mining and Environment Research Network, Harare, August.
138. Multi Purpose Forest Act. 74, Stat 215,16 U.S.C.A. && 528-31 (Supp. 1960)
139. Poole, G., M. Pretes and K. Sinding (1992). Managing Greenland's mineral revenues: a trust-fund approach. *Resources Policy* (September 1997), pp. 191-204.
140. Pretes, M., and M. Robinson (1989). Beyond boom and bust: a strategy for sustainable development in the North. *Polar Record*, vol. 25, No. 153, pp. 115-120.
141. Repetto, R. et al. (1989). *Wasting Assets: Natural Resources in the National Accounts*: (Washington DC, World Resources Institute).
142. Rüssel, CS. (1970). *Industrial water Use*. Technical Report to the National Water Commission, Section 2, Springfield Va.
143. SNA (1993). *Integrated Environmental and Economic Accounting*. Department for Economic and Social Information and Policy Analysis — Statistical Division. UN, New York.
144. Sthrauss A.L., *Qualitative Analysis for Social Scientists*. N-Y., 1987
145. *The MIT Dictionary of Modern Economics* (third ed.). Cambridge (Mass.), 1983, p.443
146. Tiwari, D. (1994). Determining Economic Value of Irrigation Water: Comparison of Willingness to Pay and Other Conventional Approaches. *Journal of Economic Valuation*, forthcoming.
147. United Nations (1993). Agenda 21. In Report of the United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, 3-14 June 1992, vol. I, Resolutions Adopted by the Conference (United Nations publication, Sales No. E.93.I.8 and Corrigendum).
148. United nations E/C 7/1998/4 Distr.: General 2 February 1998 Original: English Economic and Social Council Committee on Natural Resources Fourth session 10-19 March 1998.
149. United Nations Environment Programme (1991). *Environmental Aspects of Selected Non-ferrous Metals Ore Mining*, Paris.
150. United States Committee for Natural Resources (1994). *Taking from the taxpayer: public subsidies for natural resource development*. Washington, D.C.: United States House of Representatives.
151. Vaze (1996). *Environmental Accounts - Valuing the Depletion of Oil and Gas Reserves*. *Economic Trends*, April 1996. HMSO, London.
152. Warhurst, A. (1994). *Environmental Degradation from Mining and Mineral Processing in Developing Countries: Corporate Responses and National Policies*. Paris: OECD.
153. World Bank. 1997. *Five years after Rio: Innovations in Environmental Policy*. Rio+5 Edition. Draft for Discussion.
154. Young, R.A. and Gray, S. (1972). *Economic Value of Water: Concepts and Empirical Estimates*. Technical report to the National Water Commission, NTIS NO PB210356, Springfield Va.

